

**Результаты мониторинга
состояния и развития конкурентной
среды на рынках товаров, работ и услуг
Томской области
по итогам 2018 года**

Введение

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 05.09.2015 №1738-р «Об утверждении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» в Томской области по итогам 2018 года проведен мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области.

Мониторинг проводился по следующим направлениям:

- 1) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности;
- 2) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции;
- 3) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;
- 4) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Томской области;
- 5) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Томской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

В проведении мониторинга приняли участие исполнительные органы государственной власти Томской области, структурные подразделения Администрации Томской области, органы местного самоуправления, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при внедрении Стандарта развития конкуренции в Томской области, а также Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, Уполномоченный по правам человека в Томской области, Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

Источники информации, используемые в мониторинге:

- 1) результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг;
- 2) обращения субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Томской области, общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
- 3) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области, Инспекции Федеральной налоговой службы по Томской области, Федеральной службы государственной статистики по Томской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области;
- 4) информация хозяйствующих субъектов об их деятельности, а также иные

данные, в том числе данные, опубликованные в средствах массовой информации;

5) показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы каждого муниципального образования;

6) информацию о результатах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;

7) информацию о результатах анализа правоприменительной практики Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области.

1. Общая характеристика конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области.

Согласно данным официальной статистики по состоянию на 1 января 2019 года в Томской области зарегистрировано 29075 организаций, в течение отчетного года зарегистрировано 2090 юридических лиц, прекратило деятельность 3788 организаций.

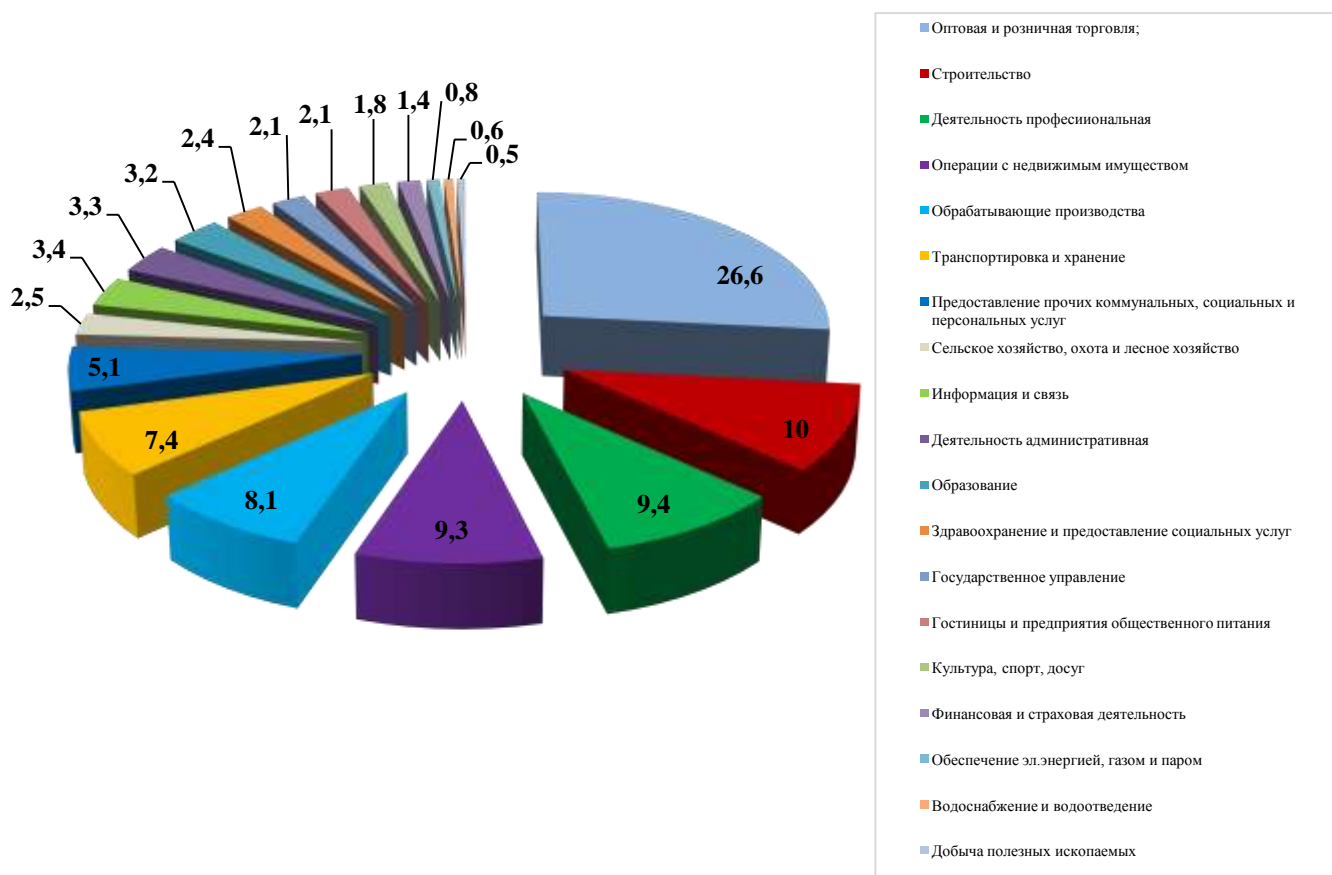
86,9%
частные
организации

Частные организации составляют большинство всех организаций, зарегистрированных на территории Томской области (86,9% на 1 января 2019 года).

В структуре организаций по видам экономической деятельности по итогам 2018 года наибольшие доли занимали: оптовая и розничная торговля (26,5%), строительство (10%), деятельность профессиональная, научная и техническая (9,3%), деятельность по операциям с недвижимым имуществом (9,2%) (рис. 1).

Рис.1

Структура организаций по видам экономической деятельности в
Томской области на 01 января 2019 года, %



Наиболее крупными (исходя из оборота на одну зарегистрированную организацию) являются организации, занимающиеся добычей полезных

ископаемых, производством и распределением электроэнергии, газа и воды, а также в сфере транспорта и связи.

Развитие конкурентной среды в регионе тесно связано с уровнем развития малого и среднего предпринимательства. Малый и средний бизнес представляет собой гибкий и адаптивный сегмент экономики, который обеспечивает скорость расширения ассортимента товаров и услуг, «прислушиваясь» к запросам потребителей, формирует конкурентную среду и поддерживает активность населения.

По предварительным оценкам на 1 января 2019 года численность субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в Томской области составляет 43785 ед., что составляет 80% от общего числа хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Томской области.

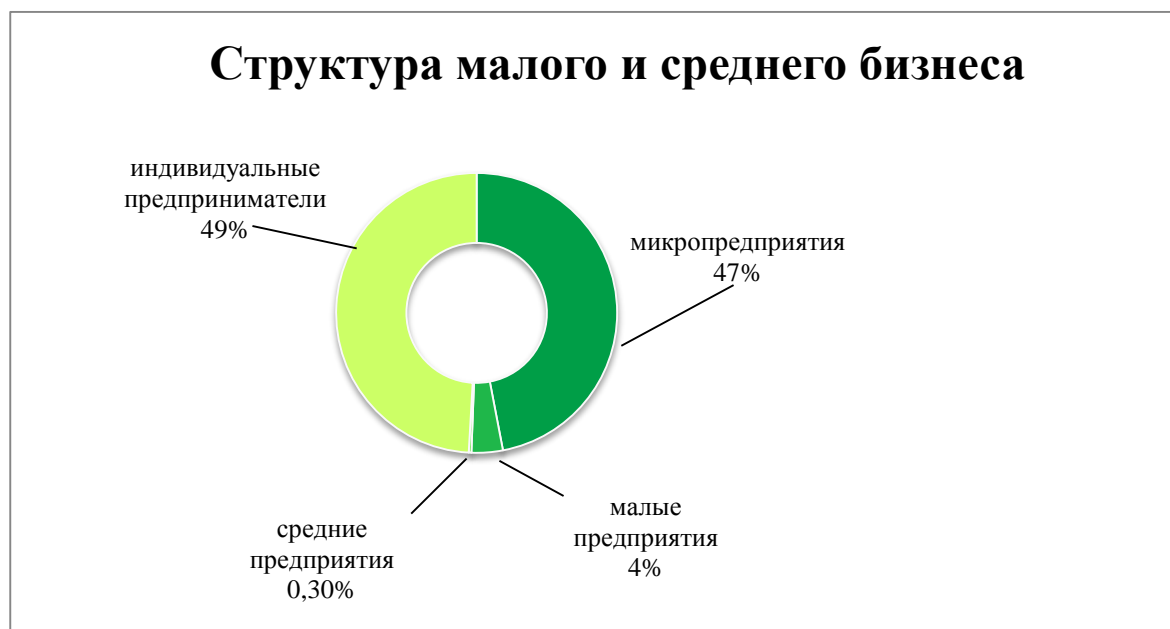
80%
доля МСП в
общем
количестве
субъектов

Число индивидуальных предпринимателей, прошедших государственную регистрацию, составило на 1 января 2019 года 25699 человек, за отчетный период зарегистрировано 5319 индивидуальных предпринимателей, прекратило свою деятельность 4880.

Традиционно наиболее популярным видом деятельности среди субъектов малого предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, является «оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования». Средние предприятия в большей степени заняты в сферах с более высокой добавленной стоимостью – в обрабатывающих производствах и в строительстве.

Структура малого и среднего бизнеса представлена на рис. 2

Рис.2.



Годовой оборот субъектов МСП Томской области по предварительным оценкам итогов 2018 года составил 365 млрд. рублей. Оборот субъектов МСП в 2018 году к уровню 2014 года превысил 159%, доля субъектов МСП в обороте организаций Томской области увеличилась более чем на 28%.

Томская область занимает на территории Сибирского федерального округа средние позиции по показателю годового оборота субъектов МСП на душу населения - 325 млн. руб. на 1000 человек населения. Средний показатель оборота субъектов МСП на душу населения по СФО составляет 342 млн. руб. на 1000 человек населения. Лидирующие позиции занимает Новосибирская область - 574 млн. руб. и Красноярский край - 404 млн. руб. на 1000 человек населения.

Более 62% годового оборота предприятий малого и среднего бизнеса Томской области формируется в сфере торговли и промышленного производства.

Одним из основных показателей, характеризующих наличие «проблемных» точек в отдельных отраслях экономики, является наличие жалоб и обращений, направленных в государственные органы, а также институты уполномоченных по правам человека и защите прав предпринимателей.

В 2018 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области поступило 252 обращения. Среди них 124 жалобы на действия (бездействие) или решения органов государственной власти или органов местного самоуправления с просьбой предпринимателей о восстановлении или защите их нарушенных прав и законных интересов, либо прав или интересов других лиц и 128 обращений по иным вопросам. По сравнению с 2017 годом, их количество увеличилось на 14 ед. (или 6 %). В 2017 году наибольшее количество обращений было связано с вопросами взаимодействия с контрольно-надзорными органами. В 2018 году предпринимателей в большей степени волновали вопросы земельных и имущественных отношений.

252

обращений
Уполномоченному
по защите прав
предпринимателей
Томской области

Таблица 1

Тематика обращений	2017		2018	
	Количество обращений (ед.)	Доля в общем количестве	Количество обращений (ед.)	Доля в общем количестве
Взаимодействие с контрольно-надзорными органами	98	41%	53	21
Земельные и имущественные отношения	46	19%	56	22
Внедрение информационных систем (ЕГАИС, ККТ и др.)	42	18%	32	13
Финансовая поддержка предпринимателей со стороны государства	12	5%	17	7
Отношения в сфере пассажирских транспортных перевозок	7	3%	7	3
Административные правоотношения	-	-	7	3
Интеллектуальные и авторские права	-	-	7	3

6%

увеличение
количества
обращений
за 2018 год

Предоставление отчетности	-	-	7	3
Трудовое законодательство	7	3%	6	2
Исполнительное производство	4	2%	3	1
Отношения в сфере гос.закупок	3	1%	7	3
Отношения в сфере ЖКХ	3	1%	2	1
Природопользование (водные, лесные объекты)	2	1%	8	3
Сельское хозяйство	-	-	6	2
Взаимодействие с естественными монополиями	-	-	4	2
Образование	-	-	2	1
Миграционное законодательство	2	1%	0	0
Уголовно-процессуальные отношения	-	-	11	4
Не входят в компетенцию Уполномоченного	12	5%	17	7

Анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности к Уполномоченному выявил наиболее часто встречающиеся факторы, оказывающие влияние на конкурентную среду и инвестиционную деятельность:

1. Действующие в муниципалитетах условия выдачи разрешений на размещение нестационарных торговых объектов, а именно:

- право муниципалитета в одностороннем порядке расторгнуть договор и потребовать освобождения занимаемой территории;
- авансирование платы по договору, которая не возвращается в случае досрочного расторжения договора по инициативе муниципалитета;
- отсутствие возможности пролонгации договоров с добросовестными арендаторами без проведения торгов;
- отсутствие правил заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на период проведения праздничных мероприятий, на размещение нестационарных объектов питания.

2. Увеличение выкупной цены земли под объектами недвижимости, затягивание проведения торгов.

3. Увеличение затрат на приобретение и обслуживание контрольно-кассовой техники, иных систем учета (ЕГАИС, Меркурий и т.д.), обучение персонала работе с новыми системами, штрафы за неправильную работу в системах.

4. Увеличение затрат на оформление земельных участков (необходимость межевания, высокая стоимость услуг кадастровых инженеров).

Обращения по поводу нарушения антимонопольного законодательства поступают в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области. Количество жалоб и обращений, поступивших в УФАС по Томской

области за 2018 год, составило 154 ед. Наибольшее недовольство населения и бизнеса вызывает ситуация, складывающаяся в сферах деятельности субъектов естественных монополий, а именно в сфере теплоснабжения. Доля жалоб и обращений, касающихся данной сферы, в общем количестве направленных в адрес управления заявлений составило за 2018 год 17,5%.

Необходимо отметить, что около 80% заявлений отклоняется по различным причинам, в том числе и по причине отсутствия необходимых полномочий. В таблице 2 представлено количество жалоб и обращений, поступивших в УФАС по Томской области в 2018 году, а также количество нарушений антимонопольного законодательства, выявленных по заявлениям граждан и субъектов предпринимательской деятельности.

Таблица 2

Сфера деятельности	Количество жалоб и обращений (шт.)	Доля от общего количества, %	Количество нарушений антимонопольного законодательства	Доля от общего количества
Теплоснабжение	27	17,5	10	55,6
Электроснабжение	25	16,3	1	5,6
Связь	14	9,1	0	0
Автомобильный транспорт	9	5,8	0	0
Водоснабжение и водоотведение	9	5,8	0	0
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	9	5,8	2	11,1
Газ	7	4,6	1	5,6
Нефть и нефтепродукты	6	3,9	0	0
Железнодорожный транспорт	4	2,6	0	0
Строительный комплекс	4	2,6	0	0
Жилищно-коммунальное хозяйство	2	1,3	0	0
Прочие сферы деятельности на товарных рынках	38	24,7	4	22,1
Итого:	154	100	18	100

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что количество нарушений в сфере деятельности субъектов естественных монополий значительно меньше, чем заявлений и жалоб со стороны потребителей данных услуг. Большинство жалоб оказываются юридически не обоснованными, и выражают скорее недовольство потребителей сферой услуг ЖКХ, чем свидетельствуют о нарушении антимонопольного законодательства.

17%
обращений
связаны со
сферой
теплоснаб-
жения

2. Мониторинг состояния и развития конкурентной среды по результатам опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг на социально значимых и приоритетных рынках Томской области

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды осуществлялся путем анализа результатов опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии и развитии конкурентной среды на социально значимых и приоритетных рынках Томской области в разрезе муниципальных образований.

В целях оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности и гражданами в соответствии с рекомендациями Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации были разработаны анкеты, включающие в себя вопросы, направленные на оценку удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг и состоянием ценовой конкуренции в разрезе социально значимых и приоритетных рынков.

Анкетированием были охвачены вся территория Томской области, организационная работа проводилась в 16 муниципальных районах и 4 городских округах. В проведении опросов были задействованы органы местного самоуправления в соответствии с заключенными соглашениями о взаимодействии при внедрении Стандарта развития конкуренции, а также организации инфраструктуры поддержки предпринимательства.

В опросе потребителей приняло участие 1 931 человек (0,17% от численности постоянного населения Томской области).

Основную часть опрошенного населения составили работающие лица в возрасте от 36 до 50 лет. Большинство (70%) респондентов имеют высшее образование, 38% указали примерный среднемесячный доход на 1 члена семьи от 10 до 20 тыс. руб. 35% опрошенных – жители городских округов.

В опросе субъектов предпринимательской деятельности приняло участие 697 респондентов в различных отраслях и сферах деятельности. Доля опрошенных субъектов предпринимательской деятельности в общем количестве хозяйствующих субъектов Томской области составила 1,3%.

Среди опрошенных – 64% индивидуальные предприниматели, 25% юридические лица и 11% крестьянско-фермерские хозяйства, кооперативы и пр.

Основную их часть (74%) составили субъекты предпринимательской деятельности с годовым доходом до 120 млн. руб. (микропредприятия)

5% опрошенных относятся к малым предприятиям с годовым доходом от 120 до 800 млн. руб.

7% опрошенных представляют крупные и средние предприятия.

15% респондентов затруднились ответить.

20

муниципальных образований провели опросы

1931

количество респондентов среди населения

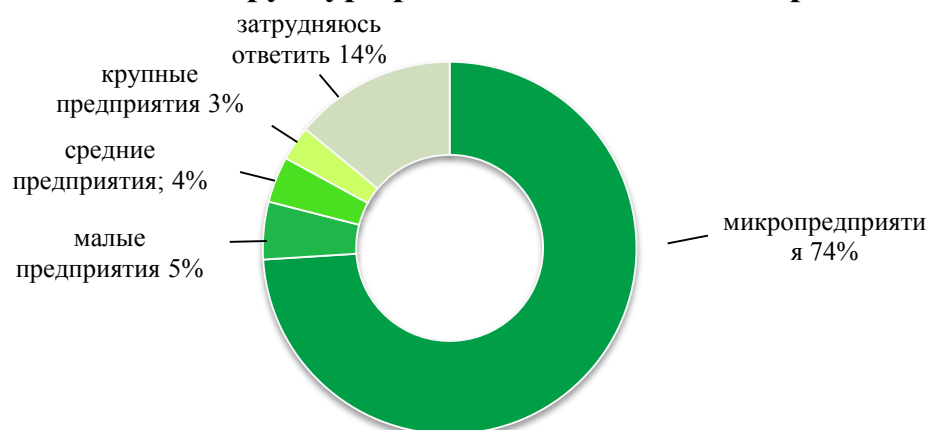
697

количество респондентов среди бизнеса

64%

респондентов - индивидуальные предприниматели

Структура респондентов по категориям бизнеса



74%
респондентов -
микро
предприятия

Распределение респондентов по сферам деятельности

Таблица 3

Сфера деятельности	Количество респондентов	Доля в итоге, %	Доля в общем количестве субъектов, %
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	105	15	6,1
Производство пищевых продуктов, включая напитки	40	6	1,5
Обработка древесины и производство изделий из дерева	21	3	1,6
Обеспечение электроэнергией, газом и паром, водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов	14	2	3
Строительство	34	5	0,8
Торговля оптовая и розничная	229	33	1,3
Транспорт, складское хозяйство, курьерская деятельность	29	4	0,5
Гостиницы и предприятия общественного питания	44	6	3,4
Информационные технологии и связь	9	1	0,5
Финансовая и страховая деятельность, операции с недвижимым имуществом	11	2	2,0
Деятельность профессиональная, научная и техническая, в т.ч. в области рекламы, права, бухгалтерского учета	18	3	0,4
Деятельность административная, в т.ч. аренда, лизинг, турагентства, подбор персонала и пр.	10	1	0,6
Образование	18	3	1,4
Здравоохранение и социальные услуги	19	3	2,1
Культура, спорт, организация досуга и развлечений	23	3	2,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (парикмахерские, химчистка, ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно- бытового назначения)	54	8	1,5
Другое	19	3	0,5
Итого	697	100	1,3

33%
респондентов
в сфере
торговли

2.1. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

Основная часть субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в опросе, работают на рынках с большим количеством конкурентов:

- от четырех и более – ответили 28% опрошенных,
- большое количество конкурентов – ответили 33% опрошенных.

Оценили состояние конкуренции как «умеренное» – 31%, «высокое» – 22% респондентов (в 2017 году соответственно 36% и 30%).

Доля тех, кто ощущает слабую конкуренцию или вовсе ее отсутствие, практически не изменилась, в 2017 году она составляла 21%, в 2018 году – 22%.

Рис. 5.

53%

умеренная и высокая конкуренция



61%

большое число конкурентов

Наиболее сильное влияние конкуренции испытывает бизнес в следующих сферах: торговля оптовая и розничная, производство пищевых продуктов, включая напитки, обработка древесины и производство изделий из дерева, транспорт, складское хозяйство. Наиболее слабое – в сфере электро- тепло- и водоснабжения, а также в сфере здравоохранения и социальных услуг и в образовании.

Оценка респондентами состояния конкурентной среды на рынках, которые они представляют (в % от количества опрошенных)

Таблица 4.

Сфера деятельности	Нет конкуренции	Слабая конкуренция	Умеренная конкуренция	Высокая конкуренция	Очень высокая конкуренция
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	8	19	40	14	10
Производство пищевых продуктов, включая напитки	13	8	30	25	25
Обработка древесины и	10	10	5	52	19

Высокая конкуренция
– торговля оптовая и розничная

производство изделий из дерева					
Обеспечение электроэнергией, газом и паром, водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов	43	21	29	7	0
Строительство	6	9	29	24	24
Торговля оптовая и розничная	5	6	27	27	23
Транспорт, складское хозяйство, курьерская деятельность	3	10	34	28	14
Гостиницы и предприятия общественного питания	7	14	36	30	5
Информационные технологии и связь	0	22	56	11	11
Финансовая и страховая деятельность, операции с недвижимым имуществом	9	18	45	18	0
Деятельность профессиональная, научная и техническая, в т.ч. в области рекламы, права, бух.учета	17	17	33	17	11
Образование	11	28	22	22	6
Здравоохранение и социальные услуги	11	32	37	16	5
Культура, спорт, организация досуга и развлечений	13	26	30	9	4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	9	28	30	19	7

Нет конкуренции
– электро-газо-
водо-снабжение

46%
количество конкурентов
увеличилось

Сокращение числа конкурентов отметили только 6% опрошенных представителей бизнеса, также как и в 2017 году.

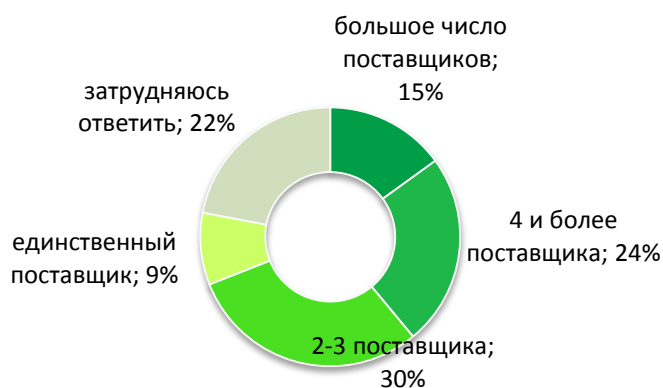
46% опрошенных отметили, что за последние 3 года количество конкурентов увеличилось, 30% – что не изменилось (В 2016 году 48% и 33% соответственно).

Увеличение количества конкурентов респонденты отметили в сферах обработка древесины и производство изделий из дерева, информационные технологии и связь, торговля оптовая и розничная, производство пищевых продуктов, транспорт, складское хозяйство.

Оценивая примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый респондентами бизнес для производства и реализации собственной продукции, 30% респондентов указали на наличие 2-3 поставщиков.

Рис.6

Оценка количества поставщиков



39%

большое количество поставщиков (от 4-х)

Говоря об удовлетворенности опрошенных состоянием конкуренции между поставщиками, необходимо отметить ожидаемую закономерность: чем больше конкурентов, тем она выше.

Удовлетворенность предпринимателей конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара

Таблица 5

Критерии	Варианты ответов	Количество	Доля, %
Оценка удовлетворенности конкуренцией между поставщиками товаров (работ, услуг)	Неудовлетворительно	30	4
	Скорее неудовлетворительно	49	7
	Скорее удовлетворительно	235	34
	Удовлетворительно	213	31
	Затрудняюсь ответить	170	24

В разрезе сегментов бизнеса оценки уровня конкуренции несколько разнятся. Оценивают конкуренцию как высокую 25% респондентов в сегменте микропредприятий, в сегменте крупного бизнеса такие оценки составляют 15%. Доля респондентов, отметивших отсутствие конкуренции в своей сфере деятельности, примерно одинакова среди всех сегментов бизнеса: 8-10%.

Большинство же опрошенных субъектов предпринимательской деятельности сходятся во мнении, определяя уровень конкуренции как умеренный.

Таблица 6

Оценка конкуренции в разрезе сегментов бизнеса в % от количества опрошенных

Категория бизнеса	Очень высокая конкуренция	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Нет конкуренции
Микропредприятия (до 120 млн. руб.)	15	25	30	12	8
Малые предприятия	25	19	34	9	3

(от 120 до 800 млн. руб.)					
Средние предприятия (от 800 до 2000 млн. руб.)	8	27	35	23	0
Крупные предприятия (более 2000 млн. руб.)	20	15	50	5	10

Мнение предпринимателей (юридических лиц) о деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

31% респондентов считают, что власти помогают бизнесу своими действиями, 21% что «в чем-то помогают, а в чем-то мешают». Негативно оценили деятельность властей («не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо», «только мешают бизнесу своими действиями») 10% респондентов. Отсутствие деятельности властей посчитали позитивным 13% предпринимателей, порядка 23% предпринимателей затруднились ответить.

31%
органы
власти
помогают
бизнесу

Доля респондентов, негативно оценивающих деятельность исполнительных органов власти и органов местного самоуправления, сократилась по сравнению с 2017 годом на 8%.

Рис.7



**Необходима
помощь
власти:**
сфера
культуры и
спорта

Помощь органов власти положительно отметили представители бизнеса, действующие на следующих рынках:

- сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство (44%);
- здравоохранение и социальные услуги (47%);
- деятельность профессиональная: научная и техническая (39%).

Заинтересованы в участии государства представители:

- культура, спорт, организация досуга и развлечений (17%);
- обеспечение электроэнергией, газом и паром, водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов (14%).

Оценка бизнесом деятельности органов власти в зависимости от категории бизнеса (табл. 7).

Таблица 7.

Категория бизнеса	В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	Органы власти помогают бизнесу своими действиями	Органы власти только мешают бизнесу своими действиями
Микро-предприятия (до 120 млн. руб.)	22%	7%	14%	28%	4%
Малые предприятия (от 120 до 800 млн. руб.)	28%	6%	6%	41%	0%
Средние предприятия (от 800 до 2000 млн. руб.)	27%	4%	15%	23%	0%
Крупные предприятия (более 2000 млн. руб.)	35%	5%	10%	45%	5%

45%

крупных предприятий: органы власти помогают бизнесу

Как и в 2017 году среди наиболее существенных административных барьеров участники опроса субъектов бизнеса назвали высокие налоги (62%), и высокие взносы во внебюджетные фонды (41%), при этом только 1% опрошенных считают, что какие-либо существенные ограничения в Томской области отсутствуют.

Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса.

Таблица 8

Варианты ответов	2017		2018	
	Количество респондентов	Доля, %	Количество респондентов в	Доля, %
Высокие налоги	441	54	435	62
Высокие взносы во внебюджетные фонды	249	31	289	41
Нет ограничений	174	21	8	1
Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	1	6	17	2
Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	36	4	43	6

62%

Высокие налоги – административный барьер

Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	65	8	29	4
Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	55	7	70	10

Преодолимыми административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на представляемом ими рынке, в той или иной мере считают 19% респондентов, труднопреодолимыми – порядка 22%

Таблица 9

Мнение респондентов об уровне и преодолемости административных барьеров
(в % от количества опрошенных)

Сфера деятельности	Есть непреодолимые АБ	Есть АБ, преодолимые при осуществлении значительных затрат	АБ есть, но они преодолимы без существенных затрат	Нет АБ	Затрудняюсь
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	9%	14%	18%	26%	33%
Производство пищевых продуктов, включая напитки	5%	8%	38%	18%	31%
Обработка древесины и производство изделий из дерева	10%	14%	24%	14%	38%
Обеспечение электроэнергией, газом и паром, водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов	7%	7%	21%	14%	50%
Строительство	12%	18%	24%	21%	26%
Торговля оптовая и розничная	5%	17%	17%	19%	42%
Транспорт, складское хозяйство, курьерская деятельность	3%	24%	24%	14%	34%
Гостиницы и предприятия общественного питания	5%	14%	16%	36%	30%
Информационные технологии и связь	22%	22%	22%	11%	22%
Финансовая и страховая деятельность, операции с недвижимым имуществом	0%	9%	45%	27%	18%
Деятельность профессиональная, научная и техническая, в т.ч. в области рекламы, права, бухгалтерского учета	11%	6%	17%	50%	17%
Образование	0%	39%	11%	28%	22%

44%
существенные барьеры в сфере информационных технологий и связи

50%
барьеры отсутствуют в сфере персональных услуг, профессиональной, научной и технической деятельности

Здравоохранение и социальные услуги	11%	16%	11%	42%	21%
Культура, спорт, организация досуга и развлечений	4%	22%	4%	30%	39%
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2%	11%	11%	50%	26%
Всего	6%	16%	19%	25%	34%

В разрезе муниципальных образований Томской области наиболее благоприятная ситуация с преодолением административных барьеров по мнению опрошенных сложилась в Молчановском и Кривошеинском районах – где более 65% респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют.

Таблица 10

Мнение респондентов о преодолении административных барьеров в разрезе муниципальных образований

РАЙОН	Нет административных барьеров	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	Есть барьеры, преодолить при осуществлении значительных затрат	Есть непреодолимые административные барьеры	Затрудняюсь ответить
Александровский район	25%	30%	5%	5%	35%
Асиновский район	17%	22%	28%	0%	33%
Бакcharский район	21%	21%	13%	4%	42%
Верхнекетский район	27%	10%	27%	3%	33%
ЗАТО Северск	30%	30%	18%	8%	14%
Зырянский район	14%	7%	36%	14%	29%
Каргасокский район	38%	23%	8%	0%	31%
Кедровый	8%	31%	23%	0%	38%
Кожевниковский район	13%	13%	20%	13%	40%
Колпашевский район	44%	10%	15%	10%	21%
Кривошеинский район	44%	28%	12%	0%	16%
Молчановский район	64%	4%	20%	0%	12%
Парабельский район	17%	17%	35%	22%	9%
Первомайский район	33%	33%	10%	5%	19%
Стрежевой	25%	13%	10%	0%	53%
Тегульдетский район	0%	17%	17%	0%	67%
Томск	21%	24%	15%	6%	34%
Томский район	20%	11%	9%	3%	57%
Чаинский район	13%	13%	0%	0%	74%
Шегарский район	13%	23%	29%	13%	23%

25%
барьеры
отсутствуют

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	25%	19%	16%	6%	34%
----------------------------	------------	------------	------------	-----------	------------

Мнение о том, что ситуация в контексте преодоления административных барьеров за последние 3 года улучшается или остается благоприятной выразили 25% респондентов, 19% считают, что ситуация значительно не изменилась, 20% респондентов убеждено, что ситуация ухудшается. 37% участников опроса затруднились ответить на этот вопрос.

Таблица 11.

Изменение уровня административных барьеров течение последних 3 лет

Критерии	2016	2017	2018
Административные барьеры были полностью устранены	4%	5%	2%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	10%	21%	16%
Бизнесу стало проще, чем раньше, преодолевать административные барьеры	11%	13%	9%
Бизнесу стало сложнее, чем раньше, преодолевать административные барьеры	18%	12%	16%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	2%	2%	3%
Уровень и количество административных барьеров не изменились	19%	21%	12%
Затрудняюсь ответить	36%	26%	41%

41%
затруднились
оценить
изменение
барьеров

Результаты опроса свидетельствуют о том, что основная часть (более двух третей) субъектов предпринимательской деятельности оценивают состояние конкуренции как умеренное и высокое. Сокращение числа конкурентов отметили только 6% опрошенных представителей бизнеса. Увеличение числа конкурентов произошло в том числе и среди поставщиков основного закупаемого товара для производства и реализации их продукции (услуги).

Деятельность органов власти по поддержке бизнеса треть опрошенных оценили положительно. В то же время 44% опрошенных предпринимателей отметили наличие административных барьеров в сегментах «информационные технологии и связь». 62% респондентов среди существенных административных барьеров назвали высокие налоги, 41% – высокие взносы во внебюджетные фонды. Большинство предпринимателей (41%) затруднились оценить динамику изменения административных барьеров за последние 3 года, 27% опрошенных указали, что ситуация в контексте преодоления административных барьеров улучшается или остается благоприятной.

Кроме того, для оценки административной нагрузки на бизнес ежегодно проводится социологический опрос «Административный климат в регионе». Формат опроса задается Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Опрос проводится Федеральной службой охраны России

при поддержке Торгово-промышленной палаты с целью оценки влияния административной среды на развитие малого и среднего бизнеса в Российской Федерации.

По итогам опроса, проведённого среди предпринимателей Томской области в 2018 году было выявлено, что большинство опрошенных предпринимателей (29%) считают, что уровень административной нагрузки на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов в регионе остаётся на среднем уровне.

Однако 26% из числа опрошенных отметили очень высокий уровень таковой нагрузки. Наибольший уровень административной нагрузки отмечается со стороны Росалкогольрегулирования и Федеральной налоговой службы. Росалкогольрегулирование по мнению опрошенных, является лидером по количеству внеплановых проверок. Второе место по данному показателю у Россельхознадзора, на третьем – Федеральная налоговая служба.

Исследование также содержит вопросы оценки уровня коррупции, как значимого фактора, влияющего на состояние конкурентной среды и инвестиционного климата. Большинство предпринимателей (67%) отметили, что не сталкивались с проявлениями коррупции. Ещё 16% оценили уровень данного показателя, как низкий. Основными причинами коррупции, по мнению опрошиваемых, являются несоответствия и частые изменения в законодательстве.

Наличие жалоб и обращений потребителей в надзорные органы,
исполнительные органы государственной власти Томской области

В течение 2018 года жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности о наличии административных барьеров в надзорные органы, исполнительные органы власти Томской области не поступало.

2.2. Результаты мониторинга состояния конкурентной среды на приоритетных рынках Томской области

Распоряжением Губернатора Томской области от 30.12.2015 № 379-р определены приоритетные рынки для развития конкуренции в Томской области:

- рынок сырого молока;
- рынок товарного рыбоводства;
- рынок информационных технологий;
- рынок биомедицинских технологий.

В рамках опроса субъектов предпринимательской деятельности были выделены ответы респондентов, осуществляющих свою деятельность на приоритетных рынках. В опросе приняли участие 105 респондентов, представляющих приоритетные рынки.

Оценка респондентами состояния конкурентной среды на рынках,
которые они представляют (в % от количества опрошенных)

Таблица 12

Сфера деятельности	Нет конкуренции	Слабая конкуренция	Умеренная конкуренция	Высокая конкуренция	Очень высокая конкуренция
Рынок сырого молока	12	24	36	10	5
Рынок товарного рыбоводства	11	21	26	21	5
Рынок информационных технологий	14	18	27	23	14
Рынок биомедицинских технологий	0	0	20	60	0

В большинстве своем респонденты характеризуют состояние конкуренции на соответствующих рынках как умеренное. Высокий уровень конкуренции на рынке биомедицинских технологий считают респонденты, несмотря на ограниченное число хозяйствующих субъектов в данной сфере в Томской области.

Сокращение числа конкурентов отметили только 4% опрошенных представителей бизнеса.

44% опрошенных отметили, что за последние 3 года количество конкурентов увеличилось, 32% – что не изменилось, что соответствует оценке бизнеса в целом.

Среди наиболее существенных административных барьеров участники опроса назвали высокие налоги (61%), и высокие взносы во внебюджетные фонды (30%), при этом 17% опрошенных считают, что какие-либо существенные ограничения в Томской области отсутствуют.

Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса.

Таблица 13

Варианты ответов	Доля от числа опрошенных, в %			
	Сырое молоко	Товарное рыбоводство	Информационные технологии	Биомедицинские технологии
Высокие налоги	59	53	73	60
Высокие взносы во внебюджетные фонды	32	26	27	40
Нет ограничений	20	16	9	20
Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	5	0	5	0
Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке	2	5	5	0
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	3	5	9	0

Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в	19	16	27	0
---	----	----	----	---

Анализ ответов респондентов на приоритетных рынках свидетельствуют о соответствии общим результатам опроса, однако доля респондентов, считающих, что ограничения отсутствуют, на приоритетных рынках несколько выше (17% на приоритетных рынках в целом, против 1% в общем опросе субъектов предпринимательской деятельности). Данное обстоятельство позволяет сделать вывод, что бизнес на приоритетных рынках в Томской области настроен более оптимистично.

Мнение респондентов об уровне и преодолемости административных барьеров

Таблица 14

Варианты ответов	Доля от числа опрошенных, в %			
	Сырое молоко	Товарное рыбоводство	Информационные технологии	Биомедицинские технологии
Есть непреодолимые АБ	7	5	9	0
Есть АБ, преодолимые при осуществлении значительных затрат	19	21	18	0
АБ есть, но они преодолимы без существенных затрат	14	0	23	0
Нет АБ	22	32	27	60
Затрудняюсь ответить	39	42	23	40





Ответы респондентов свидетельствуют о том, что административные барьеры не являются значительным препятствием в их деятельности, большинство считает, что барьеры отсутствуют.

На вопрос об изменении административных барьеров в течение 3-х последних лет, почти половина респондентов, представляющих приоритетные рынки, затруднилась ответить, что также подтверждает вывод о том, что на приоритетных рынках Томской области бизнес сталкивается с административными барьерами в меньшей степени, чем в других сферах.







Рынок сырого молока

Томская область	Оценка состояния конкурентной среды		
	Оценка конкуренции	Как изменилось число конкурентов за последние 3 года	Оценка количества поставщиков
Асиновский Бакчарский Зырянский Каргасокский Кедровый Кожевниковский Колпашевский Кривошеинский Молчановский Первомайский Стрежевой Томск Томский Чаинский Шегарский	 <p>Умеренная конкуренция (36%) Слабая конкуренция (24%) Нет конкуренции (12%) Высокая конкуренция (10%)</p>	 <p>Не изменилось (32%) Увеличилось на 1-3 конкурента (27%) Затрудняюсь ответить (27%)</p>	 <p>2-3 поставщика (23%) 4 и более поставщиков (14%)</p>
	Оценка уровня административных барьеров		
	Наиболее существенные административные барьеры	Насколько преодолимы административные барьеры	Как изменился уровень административных барьеров?
	 <p>Высокие налоги (59%) Высокие взносы во внебюджетные фонды (32%) Нет ограничений (20%)</p>	 <p>Нет административных барьеров (22%) Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат (19%)</p>	 <p>Затрудняюсь ответить (46%)</p>







Рынок товарного рыбоводства

Томская область	Оценка состояния конкурентной среды		
	Оценка конкуренции	Как изменилось число конкурентов за последние 3 года	Оценка количества поставщиков
Александровский Асиновский Северск Кедровый Кривошеинский Парабельский Стрежевой Томск Томский	 <p>Умеренная конкуренция (26%) Высокая конкуренция (21%) Слабая конкуренция (21%)</p>	 <p>Увеличилось на 1-3 конкурента (37%) Не изменилось (26%)</p>	 <p>Затрудняюсь ответить (37%)</p>
	Оценка уровня административных барьеров		
	Наиболее существенные административные барьеры	Насколько преодолимы административные барьеры	Как изменился уровень административных барьеров?
	 <p>Высокие налоги (53%) Высокие взносы во внебюджетные фонды (26%) Нет ограничений (16%)</p>	 <p>Нет административных барьеров (32%) Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат (21%)</p>	 <p>Затрудняюсь ответить (42%)</p>

Рынок информационных технологий

Томская область	Оценка состояния конкурентной среды		
	Оценка конкуренции	Как изменилось число конкурентов за последние 3 года	Оценка количества поставщиков
Асиновский Верхнекетский Северск Кожевниковский Колпашевский Молчановский Первомайский Стрежевой Томск Томский Шегарский	 <p>Умеренная конкуренция (27%) Высокая конкуренция (23%) Слабая конкуренция (18%)</p>	 <p>Не изменилось (41%) Увеличилось на 1-3 конкурента (27%) Увеличилось более чем на 4 конкурента (27%)</p>	 <p>4 и более поставщика (27%)</p>
	Оценка уровня административных барьеров		
	Наиболее существенные административные барьеры	Насколько преодолимы административные барьеры	Как изменился уровень административных барьеров
	 <p>Высокие налоги (73%) Высокие взносы во внебюджетные фонды (27%) Сложность доступа к закупкам компаний с госучастием (14%)</p>	 <p>Нет административных барьеров (27%) Административные барьеры преодолимы без существенных затрат (21%)</p>	 <p>Затрудняюсь ответить (41%)</p>

Рынок биомедицинских технологий

Томская область	Оценка состояния конкурентной среды		
	Оценка конкуренции	Как изменилось число конкурентов за последние 3 года	Оценка количества поставщиков
Кривошеинский Стрежевой Томск Томский	 <p>Высокая конкуренция (60%) Умеренная конкуренция (20%)</p>	 <p>Увеличилось более чем на 4 конкурента (40%) Увеличилось на 1-3 конкурента (20%)</p>	 <p>4 и более поставщика (40%) большое число поставщиков (40%)</p>
	Оценка уровня административных барьеров		
	Наиболее существенные административные барьеры	Насколько преодолимы административные барьеры	Как изменился уровень административных барьеров
	 <p>Высокие налоги (60%) Высокие взносы во внебюджетные фонды (40%) Нет ограничений (20%)</p>	 <p>Нет административных барьеров (60%)</p>	 <p>Административные барьеры отсутствуют как и ранее (40%)</p>

2.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции

Опрос проводился с целью анализа удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, а также состоянием ценовой конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Томской области.

Качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области удовлетворены в среднем 50% респондентов (в 2017 году данный показатель составлял 55%). Оценка удовлетворенности потребителей в разрезе рынков представлена в таблице 12.

Таблица 15

Удовлетворенность качеством услуг в разрезе рынков
(доля респондентов ответивших «удовлетворен»)

РЫНОК	Доля, в %		
	2016	2017	2018
рынок дошкольного образования	59	66	58
рынок детского отдыха и оздоровления	39	42	39
рынок дополнительного образования детей	53	69	60
рынок медицинских услуг	43	35	29
рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	23	38	30
рынок услуг в сфере культуры	65	72	75
рынок услуг ЖКХ	39	44	39
розничная торговля	65	75	73
рынок услуг перевозок пассажиров	51	60	50
рынок услуг связи	63	72	71
рынок социального обслуживания	52	36	30
Всего по обследуемым рынкам:	49	55	50

50%

удовлетворены
качеством услуг
на социально
значимых
рынках

-7%

Ежегодно
снижается
удовлетворенн
ость
качеством
медицинских
услуг

75%

удовлетворен
ы качеством
услуг сферы
культуры

Только половина опрошенных граждан удовлетворено качеством товаров и услуг на значительной части исследуемых рынков. Низкие значения наблюдаются в следующих сегментах:

- рынок детского отдыха и оздоровления,
- рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;
- рынок медицинских услуг,
- рынок услуг ЖКХ

При этом необходимо учесть, что низкий уровень удовлетворенности качеством услуг на рынках:

- социальное обслуживание
- детского отдыха и оздоровления,
- психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ,

в сочетании с высокой долей ответов «затрудняюсь ответить» (49%, 36% и 53% соответственно), говорит в большей мере о том, что из-за специфики рынка пользуется этими услугами и в полной мере может оценить их качество ограниченный круг потребителей.

53%

*Затруднились
оценить
качество услуг
психолого-
педагогического
сопровождения
детей с ОВЗ*

На основании данных об оценке удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на социально значимых рынках в муниципальных образованиях Томской области были определены итоговые значения по каждому рынку:

- удовлетворительная оценка рынка (в случае, если доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «удовлетворен», превышает долю респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «неудовлетворен»)
- нейтральная оценка рынка (в случае, если доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «удовлетворен», равна доле респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «неудовлетворен»)
- неудовлетворительная оценка рынка (в случае, если доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «удовлетворен», меньше, чем доля респондентов, ответивших на вопрос о качестве товаров, работ и услуг «неудовлетворен»).

На рис. 8 представлено соотношение рынков с удовлетворительной, нейтральной и неудовлетворительной оценками уровня удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на социально значимых рынках в разрезе муниципальных образований Томской области.

Рис.8



Среди муниципальных образований Томской области на первом месте по удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг на социально значимых рынках (как и в 2017 году) Молчановский район: все 11 социально значимых рынков получили положительную оценку удовлетворенности качеством оказываемых услуг. Далее следуют Каргасокский, Кривошеинский, Первомайский, Чаинский районы и г.Стрежевой.

Наименее позитивные оценки преобладают в г.Кедровый: респонденты неудовлетворительно оценили качество услуг на 5 рынках из 11. 4 рынка получили негативные оценки в Кожевниковском, Колпашевском районах и г.Томске.

Возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Томской области удовлетворено в среднем половина респондентов. Оценка удовлетворенности потребителей по данному показателю в разрезе рынков представлена в таблице 13.

Таблица 16.

Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг в разрезе рынков
(доля респондентов ответивших «удовлетворен»)

РЫНОК	Доля в %		
	2016	2017	2018
Рынок дошкольного образования	45	61	56
Рынок детского отдыха и оздоровления	34	40	39
Рынок дополнительного образования детей	45	65	58
Рынок медицинских услуг	39	38	34
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	22	36	31
Рынок услуг в сфере культуры	52	66	71
Рынок услуг ЖКХ	34	42	39
Розничная торговля	63	75	75
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	43	60	51
Рынок услуг связи	63	69	71
Рынок социального обслуживания населения	35	34	32
Всего по обследуемым рынкам:	43	53	50

75%

удовлетворены
возможностью
выбора на рынке
розничной
торговли

Как и в предыдущих периодах менее всего потребители удовлетворены возможностью выбора товаров и услуг на рынках психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и социального обслуживания населения, что в сочетании с значительной долей затруднившихся ответить, свидетельствует об ограниченности сегмента потребителей данных услуг.

Три четверти потребителей удовлетворены возможностью выбора товаров на рынке розничной торговли, 71% опрошенных удовлетворены возможностью выбора услуг в сфере культуры и на рынке услуг связи.

54%

удовлетворены
уровнем цен
на социально
значимых
рынках

48% опрошенных удовлетворены уровнем цен на исследуемых рынках товаров, работ и услуг Томской области, не удовлетворены стоимостью товаров, работ и услуг 29% респондентов. Уровень удовлетворенности респондентов стоимостью товаров, работ и услуг в разрезе рынков представлен на рис. 9.



На рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и рынке социального обслуживания малая доля удовлетворенных уровнем цен и большое количество затруднившихся ответить связана со спецификой рынка.

Не удовлетворены потребители ценами на следующих рынках:

- рынок медицинских услуг (64%);
- рынок услуг в сфере ЖКХ (52%).

64%
не
удовлетворены
уровнем цен
на рынке
медицинских
услуг

Удовлетворенность уровнем цен в разрезе рынков
(доля респондентов ответивших «удовлетворен»)

Таблица 17

РЫНОК	ДОЛЯ в %		
	2016	2017	2018
Рынок дошкольного образования	48	60	54
Рынок детского отдыха и оздоровления	35	41	36
Рынок дополнительного образования детей	53	64	55
Рынок медицинских услуг	36	36	30
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	28	15	29
Рынок услуг в сфере культуры	67	71	74
Рынок услуг ЖКХ	31	40	36
Розничная торговля	50	70	69
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	51	64	52
Рынок услуг связи	68	70	70

Рынок социального обслуживания населения	37	35	29
Всего по обследуемым рынкам:	44	54	48

В целом, за прошедший год количество потребителей, удовлетворенных уровнем цен на обследуемых рынках снизилось на 6%. Данная тенденция присуща всем рынкам за исключением сферы культуры, услуг связи, розничной торговли.

Сравнивая уровень цен в Томской области с другими регионами, 49% опрошенных затруднились с оценкой. 51% респондентов считают, что в Томской области цены выше на следующие товары и услуги по сравнению с другими регионами:

- бензин и ГСМ (18% опрошенных)
- услуги ЖКХ (12% опрошенных)
- продукты питания (10% опрошенных);
- лекарственные препараты, медицинские услуги (10% опрошенных).

18%
В Томской области цены на бензин и ГСМ выше, чем в соседних регионах

Среди муниципальных образований Томской области на первом месте по удовлетворенности потребителей уровнем цен товаров и услуг на социально значимых рынках Кривошеинский, Первомайский и Чаинский районы: все 11 социально значимых рынков получили положительную оценку удовлетворенности.

В 12 муниципальных образований Томской области потребители неудовлетворены уровнем цен, сложившемся на большей части из предложенных для оценки социально значимых рынков.

Наименее позитивные оценки уровня цен на социально значимых рынках преобладают в г.Томске и Верхнекетском районе: респонденты неудовлетворительно оценили уровень цен на 8 рынках из 11, исключение составили наиболее «благополучные» рынки связи, сферы культуры и розничной торговли.

Изменение количества организаций, предоставляющих товары, услуги на рынке в течение последних 3-х лет по мнению опрошенного населения Томской области представлено в таблице 15.

Таблица 18.

РЫНОК	ДОЛЯ в %			
	увеличилось	снизилось	Не изменилось	Затруднились ответить
Рынок дошкольного образования	32	7	44	16
Рынок детского отдыха и оздоровления	8	11	50	31
Рынок дополнительного образования детей	26	7	48	19
Рынок медицинских услуг	15	25	50	10
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	8	5	36	51
Рынок услуг в сфере	30	7	53	10

культуры				
Рынок услуг ЖКХ	10	11	61	18
Розничная торговля	63	7	24	6
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	17	14	54	14
Рынок услуг связи	29	6	56	9
Рынок социального обслуживания населения	7	7	40	46
Всего по обследуемым рынкам:	22	9	46	22

Увеличение количества организаций, по мнению респондентов, произошло только на рынке розничной торговли. В целом, по оценке населения, количество организаций на социально-значимых рынках в течение 3-х последних лет осталось без изменений.

На вопрос о предложениях по улучшению эффективности и результативности исполнительных органов власти и органов местного самоуправления респонденты ответили следующим образом:

Таблица 19

Варианты ответов	Доля от числа опрошенных	
	2017	2018
Контроль над ростом цен	53%	65%
Контроль качества продукции	33%	63%
Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, железнодорожный и авиатранспорт	13%	22%
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	6%	17%
Обеспечение условий добросовестной конкуренции	28%	14%
Помощь начинающим предпринимателям	9%	14%
Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок	4%	5%
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	4%	2%
Юридическая защита предпринимателей	3%	4%
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	3%	6%

65%

необходимо контролировать рост цен

63%

необходимо контролировать качество продукции

Результаты опроса свидетельствуют, о том, что только половина респондентов удовлетворены ситуацией с качеством и возможностью выбора товаров и услуг исследуемых рынках Томской области. Количество респондентов, удовлетворенных уровнем цен, снизилось с 54% в 2017 году до 48% в 2018. Больше всего жителей Томской области волнует рост цен на бензин и ГСМ, жилищно-коммунальные услуги, продукты питания и

медицинские услуги.

Значительная доля респондентов затруднилась оценить услуги на рынках психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, детского отдыха и оздоровления, а также социального обслуживания населения. Это связано с направленностью указанных рынков на определенный круг потребителей и недостаточную информированность граждан по указанным направлениям.

В большей степени не удовлетворены потребители ситуацией на следующих рынках:

- рынок медицинских услуг;
- рынок услуг ЖКХ;

Негативные оценки качества услуг, уровня цен и возможности выбора в данных сегментах преобладают среди опрошенных в муниципальных образованиях Томской области.

Как и в 2017 году более благоприятная ситуация с уровнем цен, качеством услуг и возможностью выбора, исходя из преобладающей доли положительных оценок респондентов, характерна для рынков:

- рынок услуг в сфере культуры;
- рынок услуг связи;
- розничная торговля.

В большей мере респондентов волнует рост цен на социально значимых рынках товаров и услуг (особенно на рынке медицинских услуг и в сфере ЖКХ), участники опроса заинтересованы в контроле со стороны исполнительных органов власти и органов местного самоуправления за уровнем цен на данных сегментах.

Наличие жалоб и обращений потребителей в надзорные органы, исполнительные органы государственной власти Томской области.

Согласно данным Управления Роспотребнадзора по Томской области в 2018 году по направлению «розничная торговля» поступило 769 обращений. В сравнении с аналогичным периодом 2017 года (687 обращений) произошло увеличение обращений на 12%, в том числе от граждан поступило 676 обращений, (в 2017 году - 572), остальные обращения поступили от органов государственной власти и местного самоуправления.

Кроме того, поступило 439 обращений граждан Томской области по телефону «горячей линии» по вопросам защиты прав потребителей, что составило 57% от всех поступивших обращений (всего поступило 703 звонка). В 2017 году поступило 1278 обращений, из них по защите прав потребителей - 776 обращений (60,7%).

Все обращения, поступившие в Управление Роспотребнадзора по Томской области в 2018 году по вопросам розничной торговли, были рассмотрены специалистами. Из них 15 обращений послужили основанием для проведения внеплановых проверок, в том числе в 14-ти случаях стали основанием для проведения административных расследований. 34 обращения

1208

*обращений
в Управление
Роспотреб
надзора*

граждан (4,4%) были перенаправлены в другие органы и ведомства для рассмотрения, т.к. не относились к компетенции Роспотребнадзора.

По всем поступившим обращениям граждан были даны разъяснения специалистами службы. Составлено протоколов об административных правонарушениях по разделу «розничная торговля» - 24. Число заявлений или исков, поданных в суд по фактам нарушений, выявленных в результате рассмотрения обращений по данной тематике – 46. Число выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований – 17.

Все заявители проинформированы о порядке реализации их прав в решении поставленных вопросов.

По вопросам жилищно-коммунального хозяйства в Департамент ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области в 2018 году поступило 5668 обращений, на 9,4% меньше, чем в 2017 году. С 2009 года существовала устойчивая тенденция роста количества обращений по вопросам жилищно-коммунального хозяйства. В 2017 году эта тенденция остановлена, а в 2018 году пошла на спад. В указанном количестве обращений содержалось 6263 вопросов. Информация об обращениях, поступивших в Департамент ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области 2017-2018 годах, представлена в таблице 15.

5668
обращений в
Департамент
ЖКХ и ГЖН
Томской
области

Таблица 20





Проблемные вопросы	2017 год	2018 год	динами ка
Всего поступило вопросов, в том числе по тематике:	6712	6263	-6,7%
нарушение правил содержания и ремонта жилых домов	2166 (32,3%)	2063 (32,9%)	-4,8 %
нарушение уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами	1043 (15,5%)	1024 (16,3%)	-1,8%
нарушение правил пользования жилыми помещениями	134 (2,0%)	148 (2,4%)	10,4%
нарушение требований к составу информации, подлежащей раскрытию организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами	178 (2,6%)	230 (3,7%)	29,2%
вопросы, связанные с порядком начисления и оплаты за жилищно-коммунальные услуги	1786 (26,6%)	1526 (24,4%)	-14,5%
вопросы, связанные с легитимностью проведения общих собраний собственников помещений в многоквартирных жилых домах	289 (4,3%)	278 (4,4%)	-3,8%
иные проблемы (договорные отношения, разъяснения, повторные обращения, о несогласии с ответом, не относящиеся к компетенции департамента)	1 116 (16,6%)	994 (16%)	-10,9%

По всем поступившим вопросам по результатам их рассмотрения Департаментом даны разъяснения по существу поставленных вопросов в пределах установленной компетенции департамента. Заявители





проинформированы о порядке реализации их прав и решения поставленных вопросов.

Краткая характеристика конкурентной среды на социально значимых и приоритетных рынках Томской области на основании данных проведенных опросов в муниципальных образованиях Томской области.





Рынок услуг дошкольного образования

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (54%) Не удовлетворен (16%)		Удовлетворен (58%) Не удовлетворен (14%)		Удовлетворен (56%) Не удовлетворен (18%)		Достаточно (59%) Избыточно (2%)
✓ - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области					✗ - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области			
Александровский район	✓	64%	✓	79%	✓	70%	✓	82%
Асиновский район	✗	52%	✓	76%	✓	57%	✓	69%
Бакчарский район	✓	56%	✓	63%	✓	60%	✓	74%
Верхнекетский район	✓	54%	✓	77%	✗	54%	✓	65%
ЗАТО Северск	✗	51%	✓	72%	✗	54%	✓	72%
Зырянский район	✗	48%	✓	58%	✗	46%	✗	25%
Каргасокский район	✗	51%	✓	72%	✓	63%	✓	84%
Кедровый	✓	58%	✓	63%	✗	42%	✗	45%
Кожевниковский район	✓	58%	✗	52%	✓	62%	✗	53%
Колпашевский район	✗	47%	✓	67%	✓	58%	✓	66%
Кривошеинский район	✓	92%	✓	80%	✓	92%	✓	94%
Молчановский район	✓	75%	✓	79%	✓	75%	✓	73%
Парабельский район	✓	55%	✓	73%	✓	73%	✓	75%
Первомайский район	✓	90%	✓	92%	✓	90%	✓	85%
Стрежевой	✓	70%	✓	88%	✓	77%	✓	91%
Тегульдетский район	✓	71%	✓	83%	✓	74%	✓	68%
Томск	✗	38%	✗	57%	✗	33%	✗	31%
Томский район	✗	53%	✗	14%	✗	44%	✗	42%
Чаинский район	✓	82%	✓	80%	✓	84%	✓	89%
Шегарский район	✗	52%	✗	57%	✗	40%	✗	27%





Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (36%) Не удовлетворен (28%)		Удовлетворен (39%) Не удовлетворен (25%)		Удовлетворен (39%) Не удовлетворен (28%)		Мало (37%) Нет совсем (14%)
✓ - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области					✗ - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области			
Александровский район	✗	33%	✓	30%	✗	33%	✗	64%
Асиновский район	✗	22%	✓	29%	✓	26%	✗	69%
Бакчарский район	✓	40%	✗	49%	✗	37%	✗	56%
Верхнекетский район	✗	32%	✓	31%	✓	38%	✗	52%
ЗАТО Северск	✓	47%	✓	45%	✓	47%	✓	39%
Зырянский район	✗	33%	✓	40%	✗	31%	✗	71%
Каргасокский район	✗	16%	✗	19%	✗	14%	✗	60%
Кедровый	✓	39%	✗	23%	✗	19%	✗	74%
Кожевниковский район	✗	30%	✗	25%	✗	34%	✓	46%
Колпашевский район	✗	29%	✗	37%	✗	36%	✗	60%
Кривошеинский район	✓	69%	✓	66%	✓	73%	✓	21%
Молчановский район	✓	38%	✓	38%	✓	46%	✓	31%
Парабельский район	✗	31%	✗	39%	✗	37%	✗	75%
Первомайский район	✓	70%	✗	65%	✗	70%	✓	35%
Стрежевой	✓	52%	✓	53%	✓	54%	✗	53%
Тегульдетский район	✓	61%	✓	65%	✓	58%	✓	48%
Томск	✗	23%	✓	29%	✓	28%	✓	42%
Томский район	✗	35%	✗	44%	✗	44%	✗	51%
Чаинский район	✓	80%	✓	82%	✓	85%	✓	7%
Шегарский район	✗	24%	✗	23%	✗	24%	✗	69%





Рынок дополнительного образования детей

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (55%) Не удовлетворен (18%)		Удовлетворен (60%) Не удовлетворен (15%)		Удовлетворен (58%) Не удовлетворен (21%)		Достаточно (53%) Избыточно (2%)
✓ - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области					✗ - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области			
Александровский район	✓	76%	✓	79%	✗	76%	✓	67%
Асиновский район	✓	47%	✓	60%	✓	55%	✗	50%
Бакчарский район	✗	58%	✗	68%	✗	61%	✓	58%
Верхнекетский район	✓	50%	✗	54%	✓	48%	✓	60%
ЗАТО Северск	✓	59%	✓	65%	✓	64%	✓	70%
Зырянский район	✓	63%	✗	60%	✗	54%	✗	44%
Каргасокский район	✓	44%	✗	47%	✗	42%	✗	44%
Кедровый	✗	52%	✗	48%	✗	26%	✗	19%
Кожевниковский район	✗	59%	✗	61%	✗	58%	✗	41%
Колпашевский район	✓	53%	✗	60%	✗	63%	✗	51%
Кривошеинский район	✓	90%	✓	92%	✓	94%	✓	89%
Молчановский район	✓	63%	✓	67%	✓	67%	✓	63%
Парабельский район	✓	53%	✗	67%	✗	59%	✗	47%
Первомайский район	✓	90%	✓	85%	✓	90%	✓	90%
Стрежевой	✓	78%	✓	81%	✓	87%	✓	80%
Тегульдетский район	✓	71%	✓	74%	✓	68%	✓	55%
Томск	✗	35%	✗	41%	✗	39%	✗	40%
Томский район	✓	43%	✓	52%	✓	50%	✗	43%
Чаинский район	✓	84%	✓	85%	✓	85%	✓	87%
Шегарский район	✗	48%	✗	49%	✗	43%	✗	31%





Рынок медицинских услуг

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (30%) Не удовлетворен (64%)		Удовлетворен (29%) Не удовлетворен (65%)		Удовлетворен (34%) Не удовлетворен (61%)		Мало (57%) Нет совсем (6%)
✓ - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области					✗ - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области			
Александровский район	✗	6%	✗	6%	✗	6%	✗	85%
Асиновский район		21%	✗	21%	✗	28%	✗	76%
Бакчарский район	✓	37%	✗	16%	✗	21%	✗	79%
Верхнекетский район		25%	✗	23%	✗	21%	✗	77%
ЗАТО Северск		31%	✓	29%	✓	39%	✓	63%
Зырянский район	✓	54%	✓	35%	✗	31%	✗	73%
Каргасокский район	✓	40%	✓	30%	✗	21%	✗	84%
Кедровый	✗	23%	✗	16%	✗	16%	✗	97%
Кожевниковский район	✓	30%	✗	26%	✗	29%	✗	70%
Колпашевский район	✗	20%	✗	23%	✗	28%	✗	77%
Кривошеинский район	✓	90%	✓	87%	✓	85%	✓	13%
Молчановский район	✓	62%	✓	62%	✓	60%	✓	37%
Парабельский район	✓	33%	✓	33%	✗	29%	✗	75%
Первомайский район	✓	75%	✓	70%	✓	70%	✓	50%
Стрежевой	✗	19%	✗	16%	✗	22%	✗	72%
Тегульдетский район	✓	48%	✓	42%	✓	45%	✓	55%
Томск	✗	17%	✗	20%	✗	32%	✓	42%
Томский район	✗	22%	✗	28%	✓	41%	✓	52%
Чаинский район	✓	91%	✓	76%	✓	82%	✓	16%
Шегарский район	✗	20%	✗	20%	✗	21%	✗	80%





Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (29%) Не удовлетворен (16%)		Удовлетворен (30%) Не удовлетворен (17%)		Удовлетворен (31%) Не удовлетворен (18%)		Мало (25%) Нет совсем (9%)
✓ - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области					✗ - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области			
Александровский район	✗	15%	✗	18%	✗	27%	✗	52%
Асиновский район	✗	22%	✗	24%	✗	22%	✗	48%
Бакчарский район	✗	23%	✗	23%	✗	19%	✓	33%
Верхнекетский район	✗	18%	✗	21%	✗	22%	✓	31%
ЗАТО Северск	✓	30%	✗	28%	✓	31%	✓	22%
Зырянский район	✗	27%	✗	31%	✗	23%	✗	40%
Каргасокский район	✗	9%	✗	9%	✗	12%	✓	26%
Кедровый	✗	23%	✗	19%	✗	23%	✗	58%
Кожевниковский район	✗	18%	✗	24%	✗	22%	✗	43%
Колпашевский район	✗	28%	✓	33%	✓	33%	✗	48%
Кривошеинский район	✓	89%	✓	85%	✓	87%	✓	5%
Молчановский район	✗	25%	✓	35%	✓	38%	✓	21%
Парабельский район	✗	27%	✗	27%	✗	29%	✗	63%
Первомайский район	✓	75%	✓	85%	✓	80%	✓	20%
Стрежевой	✓	54%	✓	51%	✓	52%	✓	30%
Тегульдетский район	✓	52%	✓	45%	✓	45%	✗	45%
Томск	✗	12%	✗	12%	✗	15%	✓	25%
Томский район	✗	24%	✗	24%	✗	21%	✗	41%
Чаинский район	✓	80%	✓	84%	✓	84%	✓	5%
Шегарский район	✗	24%	✗	23%	✗	27%	✓	31%























































































Рынок услуг в сфере культуры

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (74%) Не удовлетворен (17%)		Удовлетворен (75%) Не удовлетворен (18%)		Удовлетворен (71%) Не удовлетворен (21%)		Достаточно (60%) Избыточно (2%)
✓ - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области					✗ - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области			
Александровский район	✓	79%	✓	76%	✓	82%	✓	70%
Асиновский район	✗	64%	✗	67%	✗	64%	✗	52%
Бакcharский район	✗	65%	✗	61%	✗	53%	✗	40%
Верхнекетский район	✓	88%	✓	88%	✓	81%	✓	81%
ЗАТО Северск	✓	78%	✓	80%	✓	78%	✓	69%
Зырянский район	✓	79%	✓	75%	✗	67%	✗	58%
Каргасокский район	✓	77%	✗	74%	✗	58%	✗	44%
Кедровый	✗	65%	✗	55%	✗	45%	✗	26%
Кожевниковский район	✓	80%	✓	76%	✓	74%	✓	67%
Колпашевский район	✗	68%	✗	67%	✗	67%	✗	52%
Кривошеинский район	✓	97%	✓	97%	✓	92%	✓	94%
Молчановский район	✓	81%	✓	81%	✗	69%	✗	58%
Парабельский район	✗	71%	✗	65%	✗	59%	✓	69%
Первомайский район	✓	95%	✓	90%	✓	90%	✓	95%
Стрежевой	✓	80%	✓	86%	✓	82%	✓	71%
Тегульдетский район	✓	74%	✓	77%	✓	77%	✓	65%
Томск	✗	67%	✓	77%	✗	70%	✗	61%
Томский район	✗	68%	✗	70%	✗	69%	✗	54%
Чаинский район	✓	85%	✓	91%	✓	87%	✓	89%
Шегарский район	✓	65%	✗	65%	✗	60%	✗	49%























































































Рынок услуг ЖКХ

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (36%) Не удовлетворен (52%)		Удовлетворен (39%) Не удовлетворен (50%)		Удовлетворен (39%) Не удовлетворен (48%)		Достаточно (60%) Избыточно (2%)
✓ - уровень недовлетворенности аналогичный или ниже, чем в целом по области					✗ - уровень недовлетворенности выше, чем в целом по области			
Александровский район	✗	6%	✗	12%	✗	24%	✓	70%
Асиновский район	✗	21%	✗	19%	✗	29%	✗	52%
Бакcharский район	✗	35%	✓	44%	✗	33%	✗	40%
Верхнекетский район	✗	30%	✗	33%	✗	29%	✓	81%
ЗАТО Северск	✗	35%	✗	37%	✓	39%	✓	69%
Зырянский район	✗	29%	✗	31%	✗	29%	✗	58%
Каргасокский район	✓	37%	✓	42%	✗	30%	✗	44%
Кедровый	✗	35%	✓	39%	✗	32%	✗	26%
Кожевниковский район	✗	26%	✗	28%	✗	26%	✓	67%
Колпашевский район	✗	32%	✗	34%	✗	36%	✗	52%
Кривошеинский район	✓	84%	✓	85%	✓	85%	✓	94%
Молчановский район	✓	60%	✓	60%	✓	56%	✗	58%
Парабельский район	✗	33%	✗	35%	✗	35%	✓	69%
Первомайский район	✓	60%	✓	70%	✓	60%	✓	95%
Стрежевой	✓	62%	✓	59%	✓	58%	✓	71%
Тегульдетский район	✓	42%	✓	48%	✓	52%	✓	65%
Томск	✗	23%	✗	28%	✗	28%	✗	61%
Томский район	✗	26%	✗	32%	✗	32%	✗	54%
Чаинский район	✓	84%	✓	84%	✓	85%	✓	89%
Шегарский район	✗	32%	✓	44%	✓	45%	✗	49%




























Розничная торговля

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (69%) Не удовлетворен (27%)		Удовлетворен (73%) Не удовлетворен (23%)		Удовлетворен (75%) Не удовлетворен (21%)		Достаточно (66%) Избыточно (19%)
 - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области  - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области								
Александровский район		67%		67%		64%		73%
Асиновский район		71%		74%		79%		88%
Бакcharский район		75%		81%		75%		82%
Верхнекетский район		43%		54%		54%		73%
ЗАТО Северск		77%		78%		80%		90%
Зырянский район		75%		71%		77%		90%
Каргасокский район		70%		72%		77%		93%
Кедровый		45%		52%		58%		77%
Кожевниковский район		71%		75%		76%		84%
Колпашевский район		68%		67%		73%		84%
Кривошеинский район		92%		94%		94%		95%
Молчановский район		77%		87%		87%		98%
Парабельский район		59%		59%		69%		82%
Первомайский район		90%		90%		90%		90%
Стрежевой		81%		79%		78%		84%
Тегульдетский район		68%		65%		77%		71%
Томск		62%		71%		72%		83%
Томский район		65%		74%		74%		78%
Чаинский район		89%		93%		91%		95%
Шегарский район		72%		80%		81%		92%





Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
	 Удовлетворен (52%) Не удовлетворен (37%)		 Удовлетворен (50%) Не удовлетворен (38%)		 Удовлетворен (51%) Не удовлетворен (37%)		 Достаточно (47%) Избыточно (2%)	
 - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области  - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области								
Александровский район		36%		36%		33%		30%
Асиновский район		60%		59%		50%		62%
Бакcharский район		42%		28%		28%		23%
Верхнекетский район		37%		34%		34%		28%
ЗАТО Северск		72%		69%		69%		80%
Зырянский район		50%		50%		42%		40%
Каргасокский район		58%		51%		49%		72%
Кедровый		29%		19%		26%		19%
Кожевниковский район		50%		47%		50%		45%
Колпашевский район		29%		32%		34%		22%
Кривошеинский район		90%		89%		87%		85%
Молчановский район		71%		71%		69%		71%
Парабельский район		55%		55%		57%		53%
Первомайский район		80%		85%		70%		35%
Стрежевой		65%		63%		61%		58%
Тегульдетский район		26%		29%		29%		19%
Томск		49%		44%		50%		54%
Томский район		46%		47%		50%		44%
Чаинский район		91%		91%		93%		95%
Шегарский район		69%		69%		68%		59%

Рынок услуг связи

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (70%) Не удовлетворен (26%)		Удовлетворен (71%) Не удовлетворен (25%)		Удовлетворен (71%) Не удовлетворен (25%)		Достаточно (68%) Избыточно (3%)
 - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области  - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области								
Александровский район		64%		64%		55%		52%
Асиновский район		66%		67%		66%		71%
Бакcharский район		46%		49%		54%		53%
Верхнекетский район		52%		52%		48%		51%
ЗАТО Северск		88%		87%		88%		92%
Зырянский район		77%		71%		65%		58%
Каргасокский район		44%		49%		51%		51%
Кедровый		84%		84%		81%		71%
Кожевниковский район		55%		59%		57%		55%
Колпашевский район		62%		64%		64%		61%
Кривошеинский район		92%		92%		89%		90%
Молчановский район		79%		79%		81%		85%
Парабельский район		67%		65%		67%		67%
Первомайский район		85%		90%		85%		75%
Стрежевой		89%		83%		83%		78%
Тегульдетский район		77%		71%		77%		55%
Томск		72%		73%		77%		83%
Томский район		61%		68%		69%		69%
Чаинский район		84%		80%		80%		82%
Шегарский район		68%		69%		68%		72%

Рынок услуг социального обслуживания населения

Томская область	Удовлетворенность уровнем цен		Удовлетворенность качеством услуг		Удовлетворенность возможностью выбора услуг		Оценка достаточности количества организаций	
		Удовлетворен (29%) Не удовлетворен (22%)		Удовлетворен (30%) Не удовлетворен (22%)		Удовлетворен (32%) Не удовлетворен (21%)		Мало (29%) Нет совсем (7%)
✓ - уровень удовлетворенности аналогичный или выше , чем в целом по области ✗ - уровень удовлетворенности ниже , чем в целом по области								
Александровский район	✓	33%	✓	33%	✓	39%	✓	36%
Асиновский район	✗	19%	✗	21%	✗	26%	✗	43%
Бакчарский район	✗	21%	✗	25%	✗	23%	✗	37%
Верхнекетский район	✓	34%	✓	35%	✗	31%	✓	21%
ЗАТО Северск	✗	27%	✗	28%	✗	30%	✓	28%
Зырянский район	✓	29%	✗	29%	✗	23%	✓	31%
Каргасокский район	✗	12%	✗	21%	✗	14%	✗	40%
Кедровый	✓	39%	✓	42%	✗	23%	✗	45%
Кожевниковский район	✗	21%	✗	25%	✗	30%	✓	34%
Колпашевский район	✗	22%	✗	24%	✗	30%	✗	49%
Кривошеинский район	✓	87%	✓	84%	✓	89%	✓	5%
Молчановский район	✓	35%	✓	37%	✓	50%	✓	15%
Парабельский район	✓	33%	✓	31%	✓	33%	✗	55%
Первомайский район	✓	85%	✓	90%	✓	75%	✓	25%
Стрежевой	✓	37%	✓	33%	✓	38%	✓	34%
Тегульдетский район	✓	55%	✓	48%	✓	52%	✓	32%
Томск	✗	10%	✗	8%	✗	12%	✗	38%
Томский район	✗	26%	✗	28%	✗	27%	✗	51%
Чаинский район	✓	85%	✓	87%	✓	85%	✓	5%
Шегарский район	✓	40%	✓	36%	✓	36%	✓	21%

2.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области.

По результатам опроса 75% респондентов среди субъектов предпринимательской деятельности и 58% среди населения удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области. Затруднились ответить на вопрос 17% респондентов (данные аналогичны данным опроса за 2017 год).

В целом, оценка удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Томской области сложилась следующим образом (таблица 21):

Таблица 21

Показатель	параметры	Потребители (доля от числа опрошенных)		Предприниматели (доля от числа опрошенных)		Среднее значение	
		2017	2018	2017	2018	2017	2018
Уровень доступности	удовлетворены	63%	61%	76%	76%	69,5%	68,5%
	не удовлетворены	19%	20%	8%	10%	13,5%	15%
Уровень понятности	удовлетворены	63%	59%	75%	76%	69%	67,5%
	не удовлетворены	18%	21%	10%	10%	14%	15,5%
Удобство получения	удовлетворены	58%	55%	72%	74%	65%	64,5%
	не удовлетворены	22%	23%	12%	11%	17%	17%

75%

респондентов
среди бизнеса
удовлетворены
качеством
официальной
информации

58%

респондентов
среди населения
удовлетворены
качеством
официальной
информации

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды сохраняется на протяжении наблюдения примерно на одном и том же уровне.

Отметим, что оценка среди потребителей несколько ниже, в силу определенной специфики интересов различных категорий граждан.

В разрезе муниципальных образований наиболее удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями, жители Первомайского, Кривошеинского и Чаинского районов: более 80% опрошенных дали положительную оценку качеству размещаемой информации.

Около трети опрошенных в Верхнекетском и Томском районах не устраивает качество информации по одному или нескольким критериям.

Таблица 22

Мнение респондентов о качестве официальной информации о
состоянии конкурентной среды в разрезе муниципальных образований

РАЙОН	уровень доступности		уровень понятности		удобство получения	
	удовлетворены	неудолетво рены	удовлетвор ены	неудолетво рены	удовлетв орены	неудолетво рены
Александровский район	52%	27%	55%	21%	52%	21%
Асиновский район	62%	26%	66%	21%	59%	26%
Бакчарский район	53%	25%	53%	25%	46%	21%
Верхнекетский район	57%	23%	54%	29%	51%	29%
ЗАТО Северск	59%	22%	56%	24%	55%	25%
Зырянский район	58%	21%	58%	25%	50%	23%
Каргасокский район	47%	16%	49%	16%	42%	16%
Кедровый	71%	10%	65%	16%	68%	13%
Кожевниковский район	59%	21%	55%	22%	51%	28%
Колпашевский район	58%	22%	54%	23%	50%	25%
Кривошеинский район	89%	5%	90%	3%	92%	5%
Молчановский район	79%	10%	79%	10%	71%	17%
Парабельский район	65%	24%	61%	24%	63%	24%
Первомайский район	95%	5%	95%	5%	95%	5%
Стрежевой	72%	13%	71%	13%	65%	17%
Тегульдетский район	71%	10%	65%	13%	58%	16%
Томск	50%	27%	51%	24%	44%	28%
Томский район	57%	21%	50%	30%	44%	30%
Чаинский район	93%	7%	93%	7%	93%	7%
Шегарский район	67%	15%	64%	16%	59%	19%
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	61%	20%	59%	21%	55%	23%

2.5. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Томской области.

1) Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий.

На территории Томской области определены следующие рынки с присутствием субъектов естественных монополий:

- электроснабжение (с учетом услуг по подключению);
- теплоснабжение (с учетом услуг по подключению);
- водоснабжение и водоотведение (с учетом услуг по подключению);
- газоснабжение (с учетом услуг по подключению).

Количество организаций и плановые объемы реализации энергоресурсов на 2018 год по сегментам рынка представлены в таблице 23:

Таблица 23

Сферы деятельности	Количество организаций	Объем реализации
Электроснабжение	38 ед.	4635,51 млн.кВтч
Теплоснабжение	144 ед.	7,64 млн. Гкал
Водоснабжение	104 ед.	405,98 млн. куб.м.
Водоотведение	60 ед.	114,33 млн. куб.м.
Газоснабжение (природный газ)	1 ед.	89,49 млн. куб.м.
Газоснабжение (сжиженный газ)	1 ед.	648,63 тыс. тонн

2) Мониторинг удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг субъектами предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий и потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий.

Рис. 11.



Как видно из графика, большинство потребителей удовлетворены качеством товаров и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий. Исключение составляет рынок услуг газоснабжения, что в совокупности с большой долей затруднившихся ответить, обусловлено ограниченным кругом потребителей газа среди населения Томской области. Наибольший уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается на рынке электроснабжения (79%).

79%

удовлетворены
качеством
услуг в сфере
электроснабжения

Уровень удовлетворенности потребителей качеством услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий

Таблица 24

Сферы деятельности	Доля удовлетворительных оценок, в %		
	2016	2017	2018
Водоснабжение (с использованием централизованных систем)	60	60	61
Водоотведение (с использованием централизованных систем)	61	64	61
Реализация природного газа населению (централизованное газоснабжение)	22	31	34
Реализация сжиженного газа для бытовых нужд населения в баллонах или из групповых установок (нецентрализованное газоснабжение)	26	26	25
Электроснабжение (услуги по передаче электрической энергии)	67	79	79
Теплоснабжение (услуги по передаче тепловой энергии)	59	61	62
Стационарная телефонная связь (услуги общедоступной электросвязи)	65	70	68
ВСЕГО услуги субъектов естественных монополий	51	56	55

55%

удовлетворены
качеством услуг
субъектов
естественных
монополий

Значительных изменений в оценках потребителей качества услуг субъектов естественных монополий за период мониторинга с 2016 по 2018 год не произошло.

В разрезе муниципальных образований удовлетворенность услугами субъектов естественных монополий представлена в таблице 25.

Таблица 25

Муниципальное образование	Водоснабжение		Водоотведение		Природный газ		Сжиженный газ		Электроснабжение		Теплоснабжение		Телефонная связь	
	Удовлетворены, %	Неудовлетворены, %	Удовлетворены, %	Неудовлетворены, %	Удовлетворены, %	Неудовлетворены, %	Удовлетворены, %	Неудовлетворены, %	Удовлетворены, %	Неудовлетворены, %	Удовлетворены, %	Неудовлетворены, %	Удовлетворены, %	Неудовлетворены, %
Александровский район	21%	73%	27%	64%	45%	24%	6%	18%	82%	18%	58%	15%	79%	12%
Асиновский район	48%	45%	48%	38%	9%	50%	22%	38%	64%	31%	57%	26%	79%	16%
Бакчарский район	49%	39%	39%	37%	0%	47%	9%	49%	82%	14%	40%	26%	81%	11%
Верхнекетский район	32%	28%	34%	25%	6%	32%	21%	35%	68%	25%	52%	8%	71%	21%
ЗАТО Северск	63%	32%	72%	19%	17%	11%	18%	9%	88%	6%	69%	26%	72%	5%
Зырянский район	52%	42%	50%	23%	2%	58%	6%	52%	69%	27%	44%	17%	71%	13%
Каргасокский район	30%	65%	33%	33%	77%	12%	9%	12%	58%	33%	51%	12%	72%	16%
Кедровый	61%	29%	65%	26%	6%	23%	6%	23%	81%	13%	61%	29%	81%	3%
Кожевниковский район	17%	80%	26%	43%	51%	36%	25%	34%	72%	28%	39%	21%	67%	21%
Колпашевский район	65%	25%	57%	24%	52%	27%	31%	29%	74%	19%	55%	18%	67%	18%
Кривошеинский район	85%	11%	87%	6%	85%	8%	84%	5%	94%	5%	85%	5%	92%	5%
Молчановский район	52%	48%	65%	27%	63%	10%	46%	15%	90%	10%	79%	10%	87%	10%
Парабельский район	65%	31%	61%	24%	75%	18%	39%	18%	61%	35%	53%	22%	61%	25%
Первомайский район	65%	30%	75%	20%	15%	45%	10%	40%	85%	10%	75%	20%	85%	10%
Стрежевой	93%	6%	93%	3%	17%	12%	20%	3%	95%	3%	88%	11%	77%	9%
Тегульдетский район	42%	26%	35%	19%	10%	39%	26%	19%	84%	16%	55%	6%	74%	13%
Томск	70%	26%	75%	20%	25%	19%	18%	13%	84%	12%	63%	32%	52%	6%
Томский район	52%	42%	47%	32%	23%	38%	26%	20%	76%	19%	52%	24%	50%	18%
Чаинский район	87%	11%	89%	9%	53%	36%	44%	47%	91%	9%	89%	9%	82%	16%
Шегарский район	79%	21%	77%	17%	56%	24%	35%	25%	77%	17%	72%	11%	67%	20%
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	61%	31%	61%	23%	34%	25%	25%	22%	79%	16%	62%	20%	68%	13%

Опрос потребителей на территории Томской области, предусматривающий оценку удовлетворенности качеством предоставляемых услуг субъектов естественных монополий (в том числе по подключению к сетям инженерной инфраструктуры) показал, что потребители в целом по региону удовлетворены качеством оказываемых услуг, за исключением **услуг по газоснабжению**, это обусловлено низким процентом потребления газа среди населения и прочих потребителей на территории Томской области.

В сфере **водоснабжения и водоотведения** по результатам опросов населения муниципальных образований Томской области 61 % опрошенных поставили оценку «удовлетворительно», что выше доли удовлетворенных качеством услуги по водоснабжению и водоотведению среди опрошенных в 2017 году.

Значительное увеличение доли опрошенных, поставивших оценку «удовлетворительно» отмечается в Кривошеинском, Парабельском, Томском, Чаинском, Шегарском, Тегульдетском районах.

В то же время потребители преимущественно поставили неудовлетворительные оценки деятельности организаций в сфере водоснабжения и водоотведения в некоторых районах Томской области: Александровский район (по водоснабжению и водоотведению), Каргасокский и Кожевниковский районы (по водоснабжению). (Анализ проводился по районам, ресурсоснабжающие организации которых получили более 50% неудовлетворительных оценок).

– *Александровский район*

По результатам опроса 73 % опрошенных поставили неудовлетворительные оценки по водоснабжению и 64 % - по водоотведению. По данным отчетов о выполнении производственных программ за 2017 год, предоставленных в адрес Департамента тарифного регулирования Томской области организациями, осуществляющими деятельность по водоснабжению в Александровском районе, основной причиной неудовлетворенности является несоответствие качества воды установленным нормативам (согласно результатам анализов качества воды). Перерывов в водоснабжении и водоотведении не зафиксировано. Доля отводимых стоков через централизованную систему водоотведения составляет 14,5% от общего объема сточной жидкости, попадающей на очистные сооружения. Основная доля приходится на жидкие бытовые отходы (ЖБО). Жалобы потребителей связаны с оказанием услуг по вывозу ЖБО, а не с обслуживанием централизованной системы водоотведения. Услуги по вывозу ЖБО не являются сферой деятельности естественных монополий.

– *Кожевниковский район*

В Кожевниковском районе по водоснабжению 80% опрошенных поставили неудовлетворительные оценки. Станции водоочистки установлены только в Кожевниковском муниципальном образовании. При этом не все жители подключены к водопроводным сетям от станций водоочистки. Из двух установленных станций очистки в 2017 году одна станция не работала, по причине выхода из строя оборудования. Согласно данным отчета за 2017 год свыше 10% проб воды из распределительной сети в Кожевниковском районе не соответствуют установленным нормативам. Отсутствие водоочистных комплексов в остальных муниципальных образованиях Кожевниковского

района стали причиной не соответствия качества воды установленным нормативам свыше 50 % проб воды.

– *Каргасокский район*

В Каргасокском районе 65% опрошенного населения поставили неудовлетворительные оценки. В муниципальных образованиях, в которых оказывается услуга водоснабжения населению, в соответствии с данными производственных программ за 2017 год также отмечено несоответствие качества воды. От 5 до 20% проб (в разных муниципальных образованиях) не соответствуют установленным нормативам.

Субъекты предпринимательской деятельности в целом положительно оценивают качество товаров, работ и услуг в сфере естественных монополий на территории Томской области. При этом, как и в предыдущие периоды, одинаково положительно оцениваются большинство изучаемых критериев. Наиболее удовлетворены представители бизнеса услугами электроснабжения, менее всего положительных оценок выставлено в сфере присоединения к сетям газораспределения, однако учитывая значительную долю затруднившихся ответить, большинство предпринимателей не пользовались данными услугами. В большей степени бизнес отрицательно оценивает стоимость подключения к услугам субъектов естественных монополий. Если сроки получения доступа и сложность процедуры оформления в среднем отрицательно оценило 14% респондентов, то стоимостью подключения неудовлетворены в среднем 20% опрошенных. Доля затруднившихся ответить, составляет в среднем 20%, за исключением сферы газоснабжения.

Таблица 26

Оценка удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг естественных монополий субъектами предпринимательской деятельности

Сферы деятельности	Критерии	2016			2017			2018		
		Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение	Сроки получения доступа	60	8	32	67	15	18	69	15	16
	Сложность процедур подключения	48	12	40	65	11	24	60	17	23
	Стоимость подключения	46	16	38	52	28	20	53	27	20
Водоотведение	Сроки получения доступа	55	9	36	68	13	20	69	12	19
	Сложность процедур подключения	43	13	44	63	11	26	61	12	27

72%

*респондентов
среди бизнеса
удовлетворены
сроками получения
доступа в сфере
электроснабжения*

	Стоимость подключения	43	11	46	54	22	24	54	23	23
Газораспределение	Сроки получения доступа	33	11	56	34	21	45	42	19	39
	Сложность процедур подключения	26	13	61	35	19	46	40	19	41
	Стоимость подключения	24	15	61	31	24	45	34	28	38
Электроснабжение	Сроки получения доступа	56	11	33	71	12	17	72	13	15
	Сложность процедур подключения	52	11	36	64	12	24	64	14	22
	Стоимость подключения	47	16	36	54	27	19	55	26	19
Теплоснабжение	Сроки получения доступа	53	8	39	63	14	23	66	13	21
	Сложность процедур подключения	48	11	41	57	12	31	60	13	27
	Стоимость подключения	43	15	42	48	24	28	48	27	25
Телефонная связь	Сроки получения доступа	67	4	30	73	10	17	69	10	21
	Сложность процедур подключения	58	3	39	68	10	22	65	9	26
	Стоимость подключения	56	7	37	65	13	23	61	15	24

28%
 респондентов
 среди бизнеса
 недовольны
 стоимостью
 подключения к
 сетям
 газораспределения

3) Анализ данных об уровнях тарифов (цен) установленных Департаментом тарифного регулирования Томской области за 2015-2018гг.

Таблица 27

Изменение уровня тарифов, установленных Департаментом тарифного регулирования Томской области

Виды тарифов	Рост тарифов с 01.07.2015	Рост тарифов с 01.07.2016	Рост тарифов с 01.07.2017	Рост тарифов с 01.07.2018
Тариф на электрическую энергию	8,47%	5,85%	5,07%	3,07%
Тариф на тепловую энергию	9,28%	3,69%	5,02%	7,16%
Тариф на водоснабжение	14,81%	6,20%	4,60%	5,90%
Тариф на водоотведение	11,98%	7,09%	6,40%	8,07%
Тариф на горячую воду	10,97%	5,21%	5,00%	7,72%
Тариф на газ (природный)*	7,89%	3,93%	3,99%	3,43%
Тариф на газ (сжиженный)	7,90%	4,01%	4,00%	3,39%

*- с 01.12.2018 рост тарифа на газ (природный) составил 0,69%

На 2018 год Департаментом тарифного регулирования Томской области были установлены:

– 238 тарифов на тепловую энергию (некомбинированная выработка), теплоноситель и горячую воду (в открытой системе), из них 137 (58%) методом индексации (долгосрочные тарифы);

– 231 тарифов в сфере водоснабжения (включая горячее водоснабжение по закрытой системе) и водоотведения, из них 159 (69%) методом индексации (долгосрочные тарифы).

4) Информация об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий.

Таблица 28

№ п/п	Наименование организации	Стоимостная оценка инвестиций за 2018 год, тыс. руб. (без НДС)		
		план	факт	% выполнения
	Территориальные сетевые организации	862 156	865 089,5	100,3%
1	ПАО «ТРК»	699 610	703 625	100,6%
2	ООО «Горсети»	129 124	130 490	101,1%
3	ООО «Томские электрические сети»	5 738	5 738	100%
4	ООО «ИнвестГрадСтрой»	19 107	15 878	83,1%
5	ООО «Сибирская электросеть»	4 162	3 466,5	83,3%
6	Филиал «Забайкальский» АО «Оборонэнерго»	2 071	137	7%
7	Западно-Сибирская дирекция по энергообеспечению - Трансэнерго, филиал ОАО «РЖД»	2 344	5 754	245,5%
	Организации, оказывающие услуги в сфере теплоснабжения	564 693,84	396 059	70,1%
8	АО «Томская генерация»	188 963	184 454	98%
9	АО «ТомскРТС» (г. Томск)	301 066	210 561	69,9%
10	ОАО «Тепловые сети»	72 947	0	0%
11	ООО «Восточная Инвестиционная Газовая Компания»	1 717	1 044	60,8%
	Организации, оказывающие услуги в сфере водоснабжения, водоотведения	307 225	106 172	34,6%
12	ООО «Томскводоканал», всего, в т. ч.	249 597	90 587	36,3%
12.1	в сфере водоснабжения	132 894	15 593	11,7%
12.2	в сфере водоотведения	116 703	74 994	64,3%
13	ОАО «Северский водоканал», всего, в т. ч.	57 628	15 585	27,0%
13.1	в сфере водоснабжения	31 213	11 570,5	37,1%
13.2	в сфере водоотведения	26 414	4 014	15,2%

Оценка эффективности исполнения инвестиционных программ в сфере электроэнергетики

Выполнение инвестиционных программ всех территориальных сетевых организаций составило 100,3%.

При этом выполнение инвестиционных программ территориальных сетевых организаций ПАО «ТРК», ООО «Горсети», ООО «Томские электрические сети» в целом составило 100,5%.

Инвестиционные программы ООО «ИнвестГрадСтрой» и ООО «Сибирская электросеть» выполнены в среднем на 83,2% по причине неполного исполнения договорных обязательств со стороны контрагентов и отсутствия положительного результата по закупочным процедурам. Инвестиционная программа Филиала «Забайкальский» АО «Оборонэнерго» не выполнена по причине отсутствия положительного результата по закупочным процедурам в связи с отсутствием участников, либо несоблюдением требований закупочных процедур.

Оценка эффективности исполнения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения

Инвестиционные программы, утвержденные для организаций, оказывающих услуги в сфере теплоснабжения, выполнены на 70,1%.

Фактическое исполнение инвестиционной программы АО «Томская генерация» составило 97,6%. Источник финансирования капитальных вложений – амортизационные отчисления. Основные причины отклонений:

- а) экономия по результатам проведенных торгово-закупочных процедур;
- б) изменения состава и объемов выполненных работ, обусловленные техническими причинами.

Выполнение инвестиционной программы АО «ТомскРТС» в сфере централизованного теплоснабжения города Томска составило 69,9%. Основная причина невыполнения мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой – отсутствие договоров на технологическое присоединение либо просрочка оплаты по договору на технологическое присоединение. Выполнение мероприятий находится в прямой зависимости от деловой активности заявителей по технологическому присоединению. При этом плата за технологическое присоединение составляет 45% от суммы всех источников финансирования мероприятий, предусмотренных утвержденной инвестиционной программой.

Основной причиной невыполнения по объектам «строительства квартальных тепловых сетей в целях подключения потребителей, с нагрузкой до 0,1 Гкал/ч и нагрузкой от 0,1 до 1,5 Гкал/ч» является не подтверждение заявок на подключение к системе теплоснабжения. По подтвержденным заявками объектам работы выполнены.

По реконструкции магистральных теплотрасс невыполнение сложилось по причине экономии, полученной в ходе реконструкции из-за уточнения объемов работ или снижения стоимости материалов.

Причинами невыполнения инвестиционной программы ОАО «Тепловые сети» (ЗАО Северск) являются: сложное финансово-экономическое положение предприятия, связанное с недостатком оборотных средств, ростом кредиторской задолженности (в том числе просроченной) перед поставщиком тепловой энергии – АО «СХК» (Филиал АО «ОТЭК» в г. Северск), а также неурегулированным процессом определения объемов оказанных услуг между ОАО «Тепловые сети» и АО «ОТЭК», имеющим статус Единой

теплоснабжающей организации. Несмотря на тяжелейшую финансовую ситуацию, общество выполнило 45 мероприятий по реконструкции и модернизации тепловых сетей на сумму 46 961 тыс. руб. (без НДС), не вошедших в инвестиционную программу.

Выполнение инвестиционной программы ООО «Восточная Инвестиционная Газовая Компания» составило 60,8%. Уменьшение стоимости по мероприятиям «Замена насоса перекачки раствора соли ХМ 32-20-125 №1» и «Реконструкция теплообменника пластинчатого РО 35-82.95-2К-0,1 №1» от запланированного составило 541,8 тыс. руб. и вызвано сложившейся по факту сметной стоимостью мероприятий за счет изменения стоимости материалов и оборудования, без изменения объемов строительства.

Оценка эффективности исполнения инвестиционных программ в сфере водоснабжения / водоотведения

Инвестиционные программы, утвержденные для организаций, оказывающих услуги в сфере водоснабжения / водоотведения, выполнены на 34,6%.

Недовыполнение инвестиционной программы ООО «Томскводоканал» в сфере водоснабжения и водоотведения за 2018 г. (36,3%) обосновано получением в 2018 году финансовых источников в меньшем объеме от запланированного.

Источник финансирования	Выручка, млн. руб. без НДС	
	План	Факт
Прибыль, направленная на инвестиции		
Водоснабжение	15 209,83	2 118,28
Водоотведение	17 756,18	2 535,78
ИТОГО	32 966,01	4 654,06
Плата за тех. присоединение (за присоединяемую мощность)		
Водоснабжение	60 411,62	55 630,66
Водоотведение	44 120,92	32 176,41
ИТОГО	104 532,54	87 807,08
ВСЕГО	137 498,55	92 461,14

Выполнение мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой, зависит от деловой активности заявителей по технологическому присоединению. Как видно из приведенных цифр – основной источник финансирования мероприятий инвестиционной программы - плата за технологическое присоединение.

К числу основных причин невыполнения мероприятий инвестиционной программы также относятся:

- сложности, связанные с обязательствами по обеспечению бесперебойности технологического процесса водоснабжения и водоотведения, которые возникают на этапе разработки проектно-сметной документации и выполнения строительно-монтажных работ, что неминуемо ведет к увеличению сроков выполнения мероприятий;
- причины, связанные с оформлением прав на использование земельных участков и иных особенностей проведения работ по строительству и реконструкции линейных сооружений водоснабжения и водоотведения;

- невысокая компетенция подрядных проектных и строительно-монтажных организаций в силу обязательств по организации закупочных процедур на конкурсной основе.

Инвестиционная программа АО «Северский водоканал» по итогам работы за 2018 год выполнена на 27,0%.

Основная причина невыполнения мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой – отсутствие договоров на технологическое присоединение. Выполнение мероприятий находится в прямой зависимости от деловой активности заявителей по технологическому присоединению.

В части мероприятий, направленных на повышение экологической эффективности, достижение плановых значений показателей надежности, качества и энергетической эффективности причинами невыполнения явились перенос сроков выполнения. В частности, мероприятие «Очистка промывной воды на водозаборе № 2 (реконструкция скорых фильтров и градирен)», запланированное в размере 9 221,8 тыс. руб., выполнено на 68% или 6 282,96 тыс. руб. По факту выполнены мероприятия по реконструкции 6-ого и 8-ого фильтра, состоялись закупки материалов (брызганти, дрена, запорная арматура).

В части мероприятий по приобретению оборудования причинами невыполнения явилось отсутствия положительного результата по закупочным процедурам (договор с единственным поставщиком не заключен).

5) Проблемы, выявленные по результатам мониторинга деятельности субъектов естественных монополий, а также мероприятия, необходимые для их решения.

В соответствии с приказом ФАС России от 05.12.2016 № 1718/16 Управлением ФАС по Томской области в 2018 году были проведены исследования состояния конкуренции на рынке теплоснабжения и розничном рынке электрической энергии Томской области. Временной интервал исследования – 2017 год. По результатам анализа состояния конкурентной среды на рынках с присутствием субъектов естественных монополий установлено следующее.

1. На территории Томской области в 2017 году на розничном рынке электрической энергии (мощности) осуществляли свою деятельность:

– 2 гарантирующих поставщика (ПАО «Томскэнергосбыт», ОАО «Городские электрические сети»);

– 11 энергосбытовых организаций (АО «Межрегионэнергосбыт», ООО «МагнитЭнерго», ЗАО «Энергопромышленная компания», ПАО «Мосэнергосбыт», ООО «РН-Энерго», ООО «Русэнергоресурс», ООО «Транснефтьэнерго», ООО «АРСТЭМ-ЭнергоТрейд», АО «Сибурэнергомеджмент», ООО «Русэнергосбыт», АО «Сибирский химический комбинат»);

– 3 производителя электрической энергии (мощности) (ЗАО «ЭнергоСервис», ООО «Томская генерирующая компания», ООО «Газпромнефть-Восток»).

Доли хозяйствующих субъектов на рынке розничной реализации электрической энергии в Томской области в 2017 году

Таблица 29

Наименование хозяйствующего субъекта	Доля, %	Географические границы товарного рынка	Покупатели электрической энергии
ПАО «Томскэнергосбыт»	49,73	Административные границы Томской области, за исключением границ иных гарантирующих поставщиков	Бытовые потребители, другие конечные потребители
ОАО «Городские электрические сети»	3,22	В границах г. Северск по границе балансовой принадлежности электрических сетей	Бытовые потребители, другие конечные потребители
АО «Межрегионсбыт»	1,97	Административные границы Томской области, в границах балансовой принадлежности электроустановок и сетей покупателей	ООО «Газпром трансгаз Томск», ООО «Газпромнефть-Восток»
ООО «МагнитЭнерго»	0,05	Административные границы Томской области (г.Томск, г.Асино, с.Мельниково, г.Стрежевой) по границе балансовой принадлежности ПАО «Томская распределительная компания»	АО «Тандер» филиал в г.Томск
ЗАО «Энергопромышленная компания»	0,45	Зарегистрированные в системе ОРЭМ группы точек поставки потребления или точек поставки потребителей	АО "Сибкабель", ООО "Поли-система"
ООО «РН-Энерго»	0,45	В рамках зарегистрированных групп точек поставки PRNENER8 и PRNENER20 в границах сетевых организаций ООО «Энергонефть Томск», ПАО «ФСК», и ПАО «ТРК», а также точек поставки потребителей	Бытовые потребители, промышленные организации, другие конечные потребители, энергосбытовые организации
АО «Сибурэнергоменеджмент»	32,02	В границах г. Томск по границе балансовой принадлежности электрических сетей ООО «Томскнефтехим»	Промышленные, непромышленные организации, в том числе крупные потребители: ООО "Томскнефтехим", ООО "Сибметахим", ООО "БИАКСПЛЕН Т"
ООО «Русэнергоресурс»	8,11	Административные границы Томской области по границе балансовой принадлежности электрических сетей ПАО «ФСК ЕЭС» и ПАО «Томская распределительная компания»	Крупные потребители: АО "Транснефть-Центральная Сибирь", АО "РДЦТО". Организации, приобретающие для перепродажи: ПАО "Томскэнергосбыт", ООО "Энергосбытовая компания"
ООО «Русэнергосбыт»	3,24	Административные границы Томской области по границе балансовой принадлежности электрических сетей ОАО «РЖД»	Два хозяйствующих субъекта: АО "Особые экономические зоны", ОАО "РЖД"

ООО «Транснефтьэнерго»	0,36	Административные границы Томской области (Колпашевский район) по границе балансовой принадлежности электрических сетей ПАО «Томская распределительная компания»	Крупные потребители: АО "Транснефть-Центральная Сибирь". Организации, приобретающие для перепродажи: ПАО "Томскэнергообит"
ООО «АРСТЭМ-ЭнергоТрейд»	0,04	В границах г. Томск по границе балансовой принадлежности электрических сетей ООО «Горсети»	ОАО "Фарм- стандарт-Томскхимфарм"
ПАО «Мосэнергообит»	0,03	В границах г. Томск по группе точек поставки потребителей	ООО "Метро Кэш энд Керри"
АО «Сибирский химический комбинат»	0,32	В границах ЗАТО Северск по границе балансовой принадлежности электрических сетей АО «СХК»	ОАО «Городские электрические сети»-Гарантирующий поставщик №2; прочие потребители

Объем товарного рынка в 2017 году составил 6 983 757,76 тыс. кВтч.

Наибольшей долей на рынке электрической энергии (мощности) в границах Томской области по-прежнему обладает ПАО «Томскэнергосбыт» - 49,73%. Следующим идет ООО «РН-Энерго», доля которого в 2017 году составила 32,02%. Третьим крупнейшим хозяйствующим субъектом с долей 8,11% остается АО «Сибурэнергомеджмент».

По-прежнему сохраняется, как и в предыдущих периодах, большой разрыв между долями наиболее крупных субъектов и остальных участников рынка.

Доля группы лиц (ООО «РН-Энерго», ПАО «Мосэнергосбыт» и ПАО «Томскэнергосбыт»), имеющих общего акционера ПАО «Интер РАО», на территории Томской области составила 81,78%.

На территории ЗАТО Северск розничная реализация электроэнергии (мощности) осуществляется гарантирующим поставщиком ОАО «Городские электрические сети». Объем реализации электрической энергии данного общества составляет 225129,98 тыс./кВт-ч. Таким образом, в разрезе исследуемого товарного рынка Томской области гарантирующий поставщик ОАО «Городские электрические сети» имеет долю 3,22%, в то время как его доля на товарном рынке ЗАТО Северск составляет 90,89%.

Анализ розничного рынка электрической энергии показал, что данный рынок характеризуется высоким уровнем рыночной концентрации, а соответственно с неразвитой конкуренцией. На рынке функционируют 2 наиболее крупных субъекта (ПАО «Томскэнергосбыт» и ООО «РН-Энерго»), обеспечивающих около 82% потребностей Томской области в электроэнергии. Об этом же свидетельствуют величины коэффициента рыночной концентрации, а также большой разрыв между объемом реализации (поставки) электроэнергии двух крупнейших субъектов с количеством продаваемой электрической энергии каждым из остальных участников исследуемого рынка.

Новые участники рассмотренного рынка практически не повлияли на конкурентную среду на рынке розничной реализации электрической энергии (мощности) в Томской области.

По мнению Томского УФАС России в качестве барьеров входа на розничный рынок электрической энергии (мощности), выступают следующие основные ограничения:

- высокая стоимость затрат на установление автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии, необходимой для выхода на оптовый рынок электроэнергии;
- необходимость крупных инвестиций для модернизации активов отрасли с целью повышения конкурентоспособности;
- несвоевременная оплата потребителями покупаемой электроэнергии;
- необходимость возмещения потребителем выпадающих доходов гарантирующего поставщика при переходе к энергосбытовой организации;
- несвоевременное рассмотрение и подписание хозяйствующими субъектами, действующими на рынке, требуемых документов;

Экономические и технологические барьеры выхода на розничные рынки электрической энергии (мощности) вряд ли можно назвать преодолимыми, так как

затраты на преодоление этих барьеров экономически не оправдываются (в приемлемые сроки).

2. В соответствии с Методическими рекомендациями ФАС России анализ конкурентной среды на рынке теплоснабжения проводится по каждому муниципальному образованию с населением более 100 тысяч жителей и административным центрам субъекта Российской Федерации. На территории Томской области муниципальные образования с численностью постоянного населения более 100 тыс. чел. – г.Томск и ЗАТО Северск.

Общее количество хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на исследуемом рынке в г.Томске в 2017 году составило 31 хозяйствующих субъектов, занимающихся производством, передачей и сбытом тепловой энергии.

Доли хозяйствующих субъектов в г. Томске распределены неравномерно: существенное преобладание доли АО «ТомскРТС». Доли остальных хозяйствующих субъектов по реализации тепловой энергии конечным потребителям не достигают и 2% от общего объема рынка теплоснабжения.

Данное положение хозяйствующего субъекта вытекает из наличия у общества магистральных и квартальных сетей, которые непосредственно подключены к источнику тепловой энергии, а также 22 локальных котельных по производству тепловой энергии в г. Томске. Совокупная доля других субъектов, действующих на рынке, несмотря на их большое количество, незначительна.

Положение дел может измениться, в случае, если другие субъекты увеличат объем продаж. Однако расширение объемов поставок в рамках существующих потребителей невозможно из-за специфики товара, так как на данной территории покупатели в основной своей массе потребляют тепловую энергию того поставщика, к сетям которого присоединены. Так как основные генерирующие мощности, магистральные и внутриквартальные сети используются АО «ТомскРТС», то и основная масса потребителей будет автоматически присоединяться к данной компании.

В ЗАТО Северск общее количество хозяйствующих субъектов, присутствующих на рынке составило 5 ед. Из них 1 хозяйствующий субъект осуществлял исключительно передачу тепловой энергии (ОАО «Тепловые сети»), однако с 01.01.2017 данное общество утратило статус единой теплоснабжающей организации. Наибольшая доля – 96,87% в 2017 году принадлежала АО «Сибирский химический комбинат», имеющему статус единой теплоснабжающей организации. Для других хозяйствующих субъектов расширение объемов возможно в случае строительства новых зданий и жилых помещений, которые впоследствии будут присоединены к ним.

Также на рынке услуг по теплоснабжению в г. Томске и ЗАТО Северск присутствуют и экономические ограничения:

- необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений;
- длительные сроки организации производства.

Согласно аналитическому материалу «Состояние теплоснабжения в РФ» Некоммерческого партнерства «Российское теплоснабжение» в информационной системе по теплоснабжению притоку инвестиций препятствует длительная окупаемость инвестиционных проектов. Крупные инвестпроекты могут окупаться в срок более пяти лет. Такие сроки окупаемости оказываются непривлекательны для банков – кредиторов.

Кроме этого, большинство банков, как правило, отказываются принимать структуру ТЭЦ в качестве адекватного ликвидного залога.

На основании вышеизложенного рынок услуг по теплоснабжению как в г. Томске, так и в ЗАТО Северск характеризуется высокими расходами на входение и высокой концентрацией.

Основополагающим критерием для установления признаков наличия доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара является доля хозяйствующего субъекта.

Согласно ч.5 ст.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Как «ТомскРТС» в г. Томске, так и АО «СХК» в ЗАТО Северск осуществляют сбыт и передачу произведенной и/или приобретенной тепловой энергии конечным потребителям.

Все вышеизложенное говорит о доминирующем положении АО «ТомскРТС» в г. Томске и АО «СХК» в ЗАТО Северск на рынке теплоснабжения. Последнее подразумевает наличие возможности оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам.

Само по себе доминирование не нарушает антимонопольное законодательство, однако установление факта доминирования является основанием для систематического наблюдения за деятельностью хозяйствующего субъекта с целью недопущения злоупотребления исключительным положением на товарном рынке.

2.6. Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Томской области (муниципальных образований Томской области) в которых составляет 50 и более процентов.

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия		Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
				2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018
Томская область	АО «Медтехника»	46.46.2 Торговля оптовая техникой, оборудованием и инструментами, применяемыми в медицинских целях		100	100	100	100	3,0	3,0	6,3	5,29	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	АО "Региональный деловой центр Томской области"	46.71 Торговля оптовая топливом	дизельно е топливо	100	100	100	3,1	2,5	3	15	23	5,5	0,3%	1%	0,3%	0	0	0	0
			уголь									3,3	-	-	-				
Томская область	ОАО «Редакция газеты «Томские новости»	58.13. Издание газет		100	100	100	100	4,7	4,1	12,7	14	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	ОАО "Санаторий "Чажемто"	86.90.4 Деятельность санаторно-курортных учреждений		100	100	100	100	32,6	28,9	26	23	-	-	-	-	395	0	0	0
Томская область	ОАО «Томскавтотранс»	52.21.2 Деятельность вспомогательная, связанная с автомобильным транспортом		100	100	100	100	6,4	5,3	26	21	-	-	-	-	0	11471	6816	80424
Томская область	ОАО «ТомскАгроИн	46.2 Оптовая торговля сельскохозяйственны		100	100	100	100	7,8	10,1	10	14	-	-	-	-	25	18375	16227,5	16376

¹ Отсутствие данных означает, что статистическая информация по объему рынка не может быть предоставлена по причине ограниченного числа хозяйствующих субъектов на данном рынке

² Прочерк означает отсутствие статистического учета реализованной продукции (товаров, работ, услуг) в натуральном выражении

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018
	вест»	м сырьем и живыми животными																
Томская область	ООО "Центр кластерного развития Томской области"	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	100	100	100	100	0,01	0,01	0,01	0,02	-	-	-	-	10638	22500	56797,6	46841
Томская область	ООО "Гарантийный фонд Томской области"	64.99 Предоставление прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению	100	100	100	100	0,2	1,01	0,5	0,5	-	-	-	-	200	100	300	0
Томская область	ООО "Томский кампус"	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	100	100	100	100	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	ООО «Томское агентство привлечения инвестиций»	ликвидировано в декабре 2016 года	100	100	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	ООО "Томское время"	60.20 Деятельность в области телевизионного вещания	100	100	100	100	17,3	23,8	22	20	-	-	-	-	10000	0	10000	0
Томская область	ООО "Футбольный клуб "Томь"	93.12 Деятельность спортивных клубов	100	100	100	100	59,5	16	13	19,5	-	-	-	-	0	0	0	0
		73.12. Представление в СМИ																

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018
Бакчарский район	ООО "Бакчарский центр информации и печати"	58.13 Издание газет	75	75	75		100	100	8	-	100	100	9	-	190	222	0	-
	ООО «Полиграфия»	58.13 Издание газет	-	-	60	60	-	-	92	100	-	-	91	100	-	-	0	0
ЗАТО Северск	ОАО "Городские электрические сети"	35.12. Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям	100	100	100	100	96	96	96	96	95	95	93	93	0	0	0	0
	ОАО "Тепловые сети"	35.30.3 Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	100	100	100	100	93	93	100	100	97	97	-	-	0	0	0	0
	ОАО "Северский водоканал"	36.00 Забор, очистка и распределение воды	100	100	100	100	95	95	95	94	97	97	97	96	0	0	0	0
Колпашевский район	ООО "Газета "Советский Север"	58.13 Издание газет	83,38	83,38	83,38	83,38	48	43	39	40	100	100	100		0	0	0	
	ООО "Перевозчик" ³	50.30 Деятельность внутреннего водного пассажирского транспорта		100	100	100		100	100	100	-	-	-		0	0	761	
Чаинский район	ОАО "Центральная"	47.73 Торговля розничная	100	100	100	100	нет данные	нет данные	нет данные	Нет данные	-	-	-		0	0	0	0

³ ООО "Перевозчик" создано в 2016 году

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018 оценка	2015	2016	2017	2018
	районная Аптека №25"	лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках)					x	x	x	x								
Стрежевой	ООО "Стрежевой теплоэнергосна- бжение"	35.30.14 Производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными	25	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	16128	0	0
	ООО "Торгово- производствен- ное управление"	56.29.2 деятельность предприятий общественного питания	50	50	50	50	нет данны х	нет данны х	нет данны х		-	-	-		0	0	0	0
		46.39. Торговля оптовая неспециализированная	50	50	50	50	нет данны х	нет данны х	нет данны х		-	-	-		0	0	0	0
	ООО "Аптека №59"	47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках)	50	50	50	50	нет данны х	нет данны х	нет данны х		-	-	-		0	0	0	0
г.Томск	ООО УМП «Томскстройза- казчик»	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления			100	100	-	-	1%	0,34%			-		-	-	0	0

3. Информация о реализации мероприятий по содействию развитию конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Томской области.

В целях развития конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Томской области утвержден План мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции на территории Томской области на 2016-2018 годы (распоряжение Губернатора Томской области от 30.12.2015 № 379-р). В 2018 году реализованы следующие мероприятия.

Рынок услуг дошкольного образования

1. Разработка «дорожной карты» для обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

Департаментом общего образования Томской области разработан проект "дорожной карты" для дальнейшего обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет.

Для обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет разработан план мероприятий по обеспечению детей в возрасте от двух месяцев до 3-х лет дополнительными местами до 2021 года. Выявлена потребность в создании дополнительных мест в 13 муниципальных образованиях: город Томск, в районах: Томском, Кожевниковском, Колпашевском, Зырянском, Шегарском, Молчановском, Первомайском, Асиновском, Тегульдетском, Верхнекетском, Каргасокском, Парабельском. Создание дополнительных ясельных мест в 2019-2021гг. планируется путем строительства, капитального ремонта, перепрофилирования и дооснащения действующих детских садов. Также в 2020 - 2021 гг. планируется создание не менее 1000 мест в группах присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста в негосударственном секторе дошкольного образования.

2. Организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования путем предоставления денежной выплаты родителям (законным представителям) детей, осваивающих образовательную программу дошкольного образования и получающих услуги по присмотру и уходу в организациях, осуществляющих обучение, частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, в целях возмещения затрат за присмотр и уход.

В рамках государственной программы «Развитие образования в Томской области» утвержденной постановлением Администрации Томской области от 30.10.2014 № 413а реализуется мероприятие по организации предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования путем предоставления денежной выплаты родителям (законным представителям) детей, осваивающих образовательную программу дошкольного образования и получающих услуги по присмотру и уходу в организациях, осуществляющих обучение, частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей в целях возмещения затрат за присмотр и уход, в размере 3000 руб. на одного воспитанника.

В 2018 году из средств областного бюджета была предоставлена субсидия в объеме 47 124 тыс. руб. (на условиях софинансирования из местного бюджета не менее 50%) на 2618 детей, осваивающих образовательную программу дошкольного образования и получающих услуги по присмотру и уходу в организациях, осуществляющих обучение, частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, родители (законные представители) которых получают денежные выплаты.

3. Содействие расширению сети субъектов хозяйственной деятельности, реализующих образовательные программы дошкольного образования.

В рамках реализации государственной программы "Развитие образования в Томской области" (утвержденной Постановлением Администрации Томской области от 30.10.2014 № 413а) в течение 2016 года предоставлялась субсидия из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Томской области на предоставление субсидии некоммерческим организациям, реализующим образовательные программы дошкольного образования, на создание дополнительных дошкольных мест путем организации групп (100 тыс. рублей на одно место дошкольного образования, на условиях софинансирования с местным бюджетом). Данные меры позволили создать более 2 тыс. мест в этих организациях. Одним из условий предоставления данной выплаты было функционирование созданных групп в течение трех лет с ограничением размера взимаемой родительской платы.

С учетом достижения 100% ной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет, в 2018 году в областном бюджете Томской области средства на создание дополнительных дошкольных мест путем предоставления субсидии некоммерческим организациям, реализующим образовательные программы дошкольного образования, не предусматривались.

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

1. Проведение информационно-методических мероприятий для развития кадрового потенциала в сфере отдыха и оздоровления детей.

В ходе подготовки к детской оздоровительной кампании 2018 года состоялись семинары-совещания с уполномоченными органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области по организации отдыха детей в каникулярное время, руководителями стационарных и палаточных детских оздоровительных лагерей, специалистами органов социальной защиты населения, специалистами Томского многофункционального центра по предоставлению услуг. Были проведены инструктивно-методические сборы для студентов, выезжающих для работы в детские оздоровительные лагеря.

По дополнительным профессиональным программам «Охрана труда» обучено 18 сотрудников и по программе «Пожарно-технический минимум» обучено 20 сотрудников детских оздоровительных организаций.

14.06.2018 состоялось общественное обсуждение по теме «Вопросы безопасности отдыха и оздоровления детей, контрольно-надзорные мероприятия в сфере организации детского отдыха и оздоровления».

В течение 2018 года изданы следующие информационно-методические материалы:

- сборник нормативно-правовых документов и методических рекомендаций по организации отдыха, оздоровления и занятости детей Томской области;
- путеводитель по организациям отдыха детей и их оздоровления Томской области;
- брошюра «Положение о проведении областного смотра-конкурса на звание «Лучшая детская оздоровительная организация Томской области»;
- сборник методических материалов победителей областного Смотра-конкурса на звание «Лучшая детская оздоровительная организация Томской области», посвященный Году добровольца (волонтера) в Российской Федерации.

В целях повышения профессионального уровня педагогических кадров детских оздоровительных организаций и оказания им методической помощи приобретена и передана в пользование учебно-методическая литература по организации работы в детских коллективах.

2. Проведение обязательных медицинских осмотров персонала, направляемого для работы в стационарные организации отдыха детей и их оздоровления.

В 2018 году с целью поддержки организаций в сфере отдыха и оздоровления детей из средств областного бюджета произведена оплата прохождения медицинского осмотра 844 сотрудника стационарных организаций сферы детского отдыха и оздоровления в соответствии с фактической потребностью лагерей.

3. Организация инструктивно-методических сборов для студентов, выезжающих на работу в организации отдыха детей и их оздоровления.

В 2018 году проведены инструктивно-методические сборы для 216 студентов, выезжающих на работу в организации отдыха и оздоровления детей.

4. Проведение областного смотра-конкурса среди стационарных организаций отдыха детей и их оздоровления и конкурса профессионального мастерства педагогических кадров организаций отдыха детей и их оздоровления.

С целью повышения качества услуг в сфере отдыха и оздоровления детей и роста профессионального уровня педагогических кадров детских оздоровительных лагерей с 01 июня по 31 августа 2018 года проводился областной смотр-конкурс среди стационарных лагерей на звание «Лучшая детская оздоровительная организация Томской области».

В ходе конкурса оценивались уровень подготовки материальной базы оздоровительных лагерей, организация работы с детьми, профессиональные навыки педагогов и вожатых, их знания в области детской педагогики и психологии, игровых технологий и др.

В смотре-конкурсе среди стационарных оздоровительных лагерей приняли участие 23 оздоровительных организации. В рамках областного смотра-конкурса проведено 3 массовых межлагерных мероприятия: праздник «Солнечная фиеста», фестиваль «Страна каникул» и межлагерная спартакиада.

Итоги смотра-конкурса подведены на межлагерном фестивале «Страна каникул».

5. Проведение областного мероприятия по подведению итогов летней оздоровительной кампании и распространению инновационного опыта в сфере отдыха детей и их оздоровления.

11 сентября 2018 года состоялось мероприятие, посвященное подведению итогов летней детской оздоровительной кампании с участием оздоровительных лагерей, организующих и контролирующих ведомств областного и федерального уровней, муниципальных образований, представителей общественных и профсоюзных организаций, вузов. В нем приняли участие около 100 человек.

6. Предоставление услуг в сфере отдыха и оздоровления детей с привлечением средств областного и местных бюджетов.

В 2018 году с привлечением средств областного и местных бюджетов воспользовались услугами детского отдыха и оздоровления 54379 детей (на 705 больше, чем в 2017 году).

7. Предоставление родителям (законным представителям) денежной компенсации стоимости путевок в детские санатории и санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия.

В 2018 году денежная компенсация стоимости путевок в детские санатории и санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия предоставлена 472 заявителям. Компенсация стоимости проезда детей и лиц, сопровождающих организованную группу детей, до места нахождения организаций отдыха детей и их оздоровления предоставлена 70 гражданам.

Рынок услуг дополнительного образования детей

1. Формирование межведомственного перечня мероприятий по реализации Концепции по развитию дополнительного образования на территории Томской области.

Распоряжением Департамента общего образования Томской области от 28.01.2016 № 62-р утвержден и реализуется Межведомственный комплекс мер на 2015-2018 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей (в том числе в области технического творчества и образовательной робототехники), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р.

Комплексом мер предусмотрены мероприятия, ориентированные на развитие конкуренции в дополнительном образовании и вовлечение негосударственного сектора:

- реализация пилотных проектов по развитию содержания дополнительного образования по направленностям;

- организация и проведение проектов в сфере дополнительного образования детей в каникулярный период, в том числе профильных школ (смен) для детей и подростков;
- создание межведомственной системы электронного учета контингента обучающихся в системе дополнительного образования;
- создание механизмов финансового обеспечения дополнительных общеобразовательных программ на основе подушевого финансирования организаций дополнительного образования детей.

2. Мониторинг негосударственных организаций, оказывающих услуги в сфере дополнительного образования детей.

В рамках ежегодного мониторинга негосударственных организаций, оказывающих услуги в сфере дополнительного образования детей оценивается потенциал развития в регионе системы дополнительного образования в части развития конкуренции и расширения спектра дополнительных образовательных программ.

Всего в Томской области более 50 негосударственных организаций, реализующих дополнительные образовательные услуги, абсолютное большинство которых работает в г. Томске. В 2017-2018 годах реализация дополнительных образовательных программ осуществлялась на базе 5 негосударственных организаций, имеющих лицензию на реализацию дополнительных образовательных программ (одна из них – спортивной направленности, остальные 4 реализуют программы обучения иностранным языкам).

Основная часть негосударственных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, работает без лицензии и не учитывается в официальной статистической отчетности. В большинстве своем это общественные организации, работающие без образования юридического лица. Все это ограничивает возможности региона в части обеспечения финансовой поддержки организаций.

3. Разработка пакета нормативных правовых актов, обеспечивающих равные условия доступа к бюджетному финансированию организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

В целях создания равных условий доступа к бюджетному финансированию для организаций всех форм собственности, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, принято постановление Администрации Томской области от 13.09.2016 № 305а «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из областного бюджета некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) в рамках государственной программы «Развитие образования в Томской области».

Согласно данному постановлению предусмотрено финансирование автономной некоммерческой организации дополнительного образования «Детский технопарк «Кванториум».

В рамках реализации федерального проекта «Доступное дополнительное образование» в Томской области предусмотрены:

- субсидия на реализацию мероприятия «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе

дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации»;

– субсидия на реализацию мероприятия по формированию современных управленческих и организационно-экономических механизмов в рамках проекта развития дополнительного образования «Территория интеллекта».

В перспективе осуществление поддержки негосударственных организаций предполагается в рамках реализации регионального приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» и регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

4. Внедрение нормативного подушевого финансирования реализации дополнительных общеобразовательных программ.

В целях реализации нормативного подушевого финансирования в организациях дополнительного образования в каждом муниципальном образовании Томской области утвержден порядок расчета нормативных затрат в сфере дополнительного образования детей по общеразвивающим программам в расчете на человеко-час по каждому виду и направлению (профилю) образовательных программ.

Муниципальными нормативными правовыми актами утверждены методики расчета норматива и размеры нормативов муниципальных услуг по реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Аналогичный порядок расчета установлен и в областных государственных образовательных организациях, подведомственных Департаменту общего образования Томской области.

5. Внедрение автоматизированной информационной системы организаций дополнительного образования.

В рамках реализации регионального проекта «Доступное дополнительное образование для детей Томской области» в 2018 году создана общедоступная информационная система – региональный Навигатор дополнительного образования, на котором представлена полная информация об организациях системы общего образования, реализующих дополнительные образовательные программы, о реализуемых программах и т.д. (<https://tomsk.pfdo.ru/>)

С помощью Навигатора осуществляется зачисление в организации дополнительного образования. Создание такого навигатора позволит вести учет всех организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, вне зависимости от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Рынок медицинских услуг

1. Взаимодействие с медицинскими организациями частной формы собственности по вопросам участия в реализации территориальной программы ОМС: информационная поддержка частных медицинских организаций, привлечение представителей частных медицинских организаций к диалогу с исполнительными органами государственной власти Томской области и Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Томской области.

Взаимодействие с медицинскими организациями частной формы собственности осуществляется при формировании проектов Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на плановые периоды 2018-2020 годов на территории Томской области в части оказания:

- амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе стоматологической медицинской помощи и медицинской помощи в травматологических пунктах, лабораторно-диагностических исследований;
- специализированной медицинской помощи в условиях дневного стационара;
- специализированной медицинской помощи в стационарных условиях, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи.

В рамках проведения Дня главного врача, селекторных тематических совещаний частные медицинские организации приглашаются к обсуждению вопросов организации и реализации оказания медицинской помощи жителям Томской области.

По итогам 2018 года доля частных медицинских организаций, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы ОМС, составила 42,9%, увеличившись за год на 0,6%.

2. Мониторинг участия организаций негосударственных форм собственности в системе ОМС.

В соответствии с частью 5 статьи 81 Федерального закона от 21.11.2011 №32ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» Департамент здравоохранения Томской области в рамках своих полномочий осуществляет ежеквартальный мониторинг сведений о медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в рамках территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. В рамках мониторинга осуществляется сбор информации о количестве медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь в соответствии с территориальной программой государственных гарантий (ТПГГ) бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также доли затрат на медицинскую помощь по ОМС, оказанную негосударственными (немуниципальными) медицинскими организациями, в общих расходах ТПГГ.

Результаты мониторинга участия медицинских организаций в системе ОМС доступны на официальном сайте Департамента здравоохранения Томской области по адресу: <http://zdrav.tomsk.ru/ru/dokumenty/territorialnaya-programma-gosudarstvennyh-garantiy/monitoring-uchastiya-mo-v-sisteme-oms>

3. Информирование медицинских организаций об условиях участия медицинских организаций в системе обязательного медицинского страхования.

Информирование медицинских организаций об условиях участия в системе обязательного медицинского страхования осуществляется на постоянной основе во время проведения тематических мероприятий, совещаний, а также путем размещения информации на официальном сайте Департамента здравоохранения Томской области по адресу: <https://zdrav.tomsk.ru/ru/dokumenty/territorialnaya-programma-gosudarstvennyh-garantiy/monitoring-uchastiya-mo-v-sisteme-oms> (Постановление Администрации Томской

области от 29.12.2018 № 508а «Об утверждении областной Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Томской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов»)

Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

1. Организация на постоянной основе взаимодействия государственных (муниципальных) организаций с негосударственными некоммерческими организациями по вопросам предоставления психолого-педагогических услуг детям с ОВЗ.

Департаментом общего образования Томской области организована работа по взаимодействию государственных (муниципальных) организаций с негосударственными некоммерческими организациями по вопросам предоставления психолого-педагогических услуг детям с ОВЗ. К участию в реализации мероприятия «Организация предоставления услуг психолого-педагогического сопровождения детям-инвалидам Томской области» привлечены негосударственные коммерческие организации, оказывающие услуги психолого-педагогического сопровождения детей – инвалидов Томской области. Предоставлены субсидии в сумме 3,5 млн. рублей некоммерческим организациям, оказывающим услуги психолого-педагогического сопровождения детей-инвалидов (ИП Синдяк Светлана Андреевна, ООО «Центр сопровождения семьи» Школа развития «Умничка», детский коррекционно-развивающий центр «Ступени»). Услуги предоставлялись по следующим направлениям:

- психолого-педагогическое консультирование ребенка-инвалида с целью решения проблем взаимодействия с родителями, со сверстниками, с педагогами;
- педагогическая коррекция, включающая в себя коррекционные занятия по развитию навыков речевого общения, познавательных способностей и интеллекта, коммуникативных навыков, формированию навыков социально-бытового ориентирования, а также по формированию высших психических функций, развитию эмоционально-волевой сферы и поведенческих реакций.

Количество детей - инвалидов, получивших услуги, составило 100 человек.

В Областном государственном казенном социальном учреждении для умственно отсталых детей «Тунгусовский детский дом-интернат» проводятся социокультурные мероприятия для воспитанников с участием ТРОД «ДИВО», БФ «Свои дети», «Братство православных следопытов г. Колпашево».

В ЗАТО Северске создана городская общественная некоммерческая организация – «Содружество родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) детей-инвалидов г. Северск Томской области «Радуга», с которой ОГКУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья ЗАТО Северск» взаимодействует по всем направлениям деятельности (благотворительность, информационно-просветительская, консультационная, социокультурная).

При поддержке Департамента по вопросам семьи и детей Томской области Томская областная организация Всероссийского общества слепых провела областной творческий фестиваль для детей с ограниченными возможностями по зрению ко Дню

защиты детей. В мероприятии участвовали 47 детей и подростков, для которых был организован мастер-класс и просмотр фильмов с тифлокомментариями.

2. *Привлечение к участию в областных конкурсах по предоставлению услуг «Ранняя помощь» и «Домашнее визитирование» негосударственных некоммерческих организаций.*

В Томской области успешно реализуются социальные проекты «Ранняя помощь» и «Домашнее визитирование», направленные на социализацию семей, имеющих детей с ограниченными возможностями и детей-инвалидов.

В 2018 году организованы мероприятия по оказанию социальных услуг детям с ограниченными возможностями здоровья в возрасте от рождения до 3 лет включительно согласно утверждённому стандарту социальной услуги «Ранняя помощь». Заключены 5 контрактов с некоммерческими организациями (Фонд «Радость жизни», Региональная общественная организация «Причал», Региональная общественная организация «Клуб молодых семей «Сближение», Шегарская региональная общественная организация «Рука в руке», АНО «Растем вместе») на оказание социальной услуги «Ранняя помощь», так же услугу оказывали два учреждения подведомственных Департаменту по вопросам семьи и детей Томской области, услуги получили 120 детей.

В рамках реализации социального проекта «Домашнее визитирование» заключены 3 контракта с некоммерческими организациями (региональная общественная организация «Причал», местная общественная организация Парабельского района «Мы вместе», фонд «Радость жизни») на оказание социальной услуги 60 детям-инвалидам.

3. *Организация и проведение совместно с общественными организациями областного мероприятия для детей с ОВЗ и инвалидов – фестиваля детского творчества «Безграничный театр».*

11 мая 2018 года в Областном государственном казенном учреждении «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья «Надежда» при участии Томского регионального отделения «Российский фонд мира» и «Российский Красный крест» прошел XV областной фестиваль «Безграничный театр», объединивший 12 детских коллективов, в которых занимаются дети-инвалиды из Томска и Северска, Бакчарского, Шегарского, Асиновского, Молчановского, Тегульдетского, Томского районов.

4. *Финансовая поддержка общественных организаций, ответственных за проведение областных мероприятий для детей с ОВЗ и инвалидов: Специальной Олимпиады по легкой атлетике и бегу на снегоступах, конкурса дизайнеров «Особая мода».*

При финансовой поддержке Департамента по вопросам семьи и детей Томской области были проведены следующие мероприятия:

– с марта по май 2018 года социокультурную реабилитацию получили 15 детей-инвалидов и детей с ОВЗ по обучению в «Школе моделей с инвалидностью». После обучения детская группа приняла участие в межрегиональном конкурсе дизайнеров «Особая мода»;

- в июне 2018 года прошла XVIII летняя областная Специальная Олимпиада для людей с ограниченными возможностями;
- в октябре 2018 года прошли соревнования по бочке для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья по программе Специальной Олимпиады России, участие приняли 80 детей и подростков.

Рынок услуг в сфере культуры

1. Формирование новых форм государственной поддержки организаций (в том числе частных) сферы культуры (при наличии бюджетного финансирования)

Одной из форм государственной поддержки учреждений культуры в 2018 году являлись гранты, в том числе с участием средств федерального бюджета. Гранты выплачивались как организациям (поощрение лучших сельских учреждений культуры), так и отдельным работникам культуры (поддержка деятелей культуры; поощрение лучших работников сельских учреждений).

3 декабря 2018 года для некоммерческих организаций Департаментом по культуре и туризму Томской области был организован обучающий семинар по участию в конкурсах на получение грантовой поддержки.

2. Информационное взаимодействие с организациями (в том числе частными) сферы культуры, привлечение представителей частных организаций сферы культуры к диалогу с исполнительными органами государственной власти Томской области.

Департаментом по культуре и туризму Томской области регулярно оказывается информационная помощь негосударственным организациям, посредством размещения актуальной информации (о проведении событийных мероприятий, семинаров, изменениях в действующем законодательстве РФ и т.д.) на интернет-порталах:

- <http://tomsk.gov.ru> (Администрация Томской области (раздел «новости»);
- <http://depkult.tomsk.gov.ru> (Департамент по культуре и туризму Томской области);
- <http://travel-tomsk.ru> (Туристический портал Томской области).

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

1. Создание условий для управления многоквартирными домами в муниципальных образованиях Томской области.

В целях обеспечения надежности и эффективности работы жилищно-коммунального комплекса Томской области реализуется ведомственная целевая программа (ВЦП) Томской области «Создание условий для управления многоквартирными домами в муниципальных образованиях Томской области». В рамках ВЦП предусмотрено предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований на создание условий для управления многоквартирными домами.

Расходование субсидии на создание условий для управления многоквартирными домами осуществляется органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области на проведение следующих мероприятий:

- повышение уровня квалификации лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами (при способе управления - товарищество собственников жилья),

- организация обучения лиц, имеющих намерение осуществлять такую деятельность, а также членов советов многоквартирных домов;

- содействие созданию и деятельности в муниципальном образовании Томской области общественных объединений, иных некоммерческих организаций.

В 2018 году были заключены соглашения с органами местного самоуправления 7 муниципальных образований Томской области о предоставлении субсидий из областного бюджета на создание условий для управления многоквартирными домами. Совокупный объём предоставленных на указанные цели субсидий составил 908 тыс. рублей. В результате реализации данной ведомственной целевой программы 271 человек повысили уровень квалификации при управлении многоквартирными домами.

2. *Содействие развитию конкуренции на рынке производства товаров, оказания услуг по водоснабжению, теплоснабжению, газоснабжению, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов.*

2.1. Организация работы по раскрытию информации управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями (в рамках реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»).

По состоянию на 01.01.2019 уровень регистрации поставщиков информации в ГИС ЖКХ составил 100%. Департаментом ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области на постоянной основе проводится информационно-разъяснительная работа по вопросам раскрытия информации в ГИС ЖКХ. В 2018 году по результатам контрольно-надзорной деятельности привлечено к административной ответственности по ст. 13.19.2 КоАП РФ (нарушение порядка размещения информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства) 89 организаций.

2.2. Осуществление лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Томской области, в том числе организация и осуществление лицензионного контроля.

По состоянию на 01.01.2019 на территории Томской области действовали 140 управляющих компаний, имеющих лицензию. Из них 9 лицензиатов не имели домов в управлении, а в управлении остальных 131 компаний находился 3 222 многоквартирных домов.

В отчётном периоде были выданы лицензии 7 управляющим организациям. Действие 8 лицензий было прекращено в связи с прекращением лицензиатами деятельности по управлению многоквартирными домами. По 4 организациям судом были приняты решения об аннулировании лицензий, которые по состоянию на отчётную дату в силу не вступили. В 2018 году за счёт включения в число лицензионных требований об отсутствии тождественности или схожести до степени

смещения фирменного наименования управляющих организаций – лицензиатов, более 20 организаций сменили свое фирменное наименование.

2.3. Осуществление лицензионного контроля в отношении управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии.

В рамках лицензионного контроля Департаментом ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области в 2018 году проведено 796 проверок, по результатам которых было выдано 408 предписаний об устранении нарушений лицензионных требований. По результатам проверок в 2018 году составлено 118 протоколов об административных правонарушениях. На лицензиатов наложены штрафы на общую сумму 2436 тыс. руб.

В рамках профилактики нарушений обязательных требований Департаментом ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области проводятся рабочие совещания с поднадзорными субъектами, размещаются информационные материалы по вопросам соблюдения обязательных требований.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях в 2018 году в отношении 7 управляющих организаций принято решение о замене наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Розничная торговля

1. *Насыщение потребительского рынка местными продовольственными товарами. Оказание содействия предприятиям пищевой промышленности в продвижении продукции/технологий собственного производства на рынки товаров.*

1.1. Организация и проведение специализированных ярмарок пищевой продукции.

В 2018 году проведено 9 специализированных ярмарок: «Весна-2018. Всё для сада-огорода», «День дружбы народов», «Медовый спас», «Праздник топора», «Урожай-2018», «Золотая осень. Урожай-2018».

1.2. Организация и проведение обучающих мероприятий по эффективному продвижению на внутренние и внешние рынки сбыта пищевой продукции.

В 2018 году проведены следующие мероприятия:

- экспертная технологическая сессия инновационно-промышленного кластера возобновляемых природных ресурсов Томской области;
- совещание с международным участием по изучению микромицетов;
- обучающие мастер классы по сыроварению с участием международных и российских экспертов;
- семинары с предпринимателями в целях повышения качества и безопасности торговли и оказания услуг общественного питания при проведении массовых мероприятий;
- обучающие мастер классы по хлебопечению;
- заседания региональной межведомственной комиссии по качеству и безопасности товаров и услуг Томской области.

Обучение способствует повышению качества и безопасности продукции, поступающей на внутренние и внешние рынки, росту конкурентоспособности компаний, их инвестиционной привлекательности.

2. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и регулируемых рынков.

В рамках реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области», утвержденной постановлением Администрации Томской области от 12.12.2014 года № 485а, в 2018 году государственная поддержка предоставлялась по следующим направлениям:

- повышение продуктивности в молочном скотоводстве (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 411,1 млн. руб., из федерального бюджета – 39,1 млн. руб.);
- возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидии (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 51,5 млн. руб.).

3. Проведение конкурса ассоциации аптечных сетей при поддержке «Фармпрестиж».

Конкурс профессионального мастерства «ФАРМПРЕСТИЖ» проводится с 2010 года. Конкурс проводит Томская ассоциация аптечных сетей. Целью конкурса является повышение профессионального мастерства специалистов фармацевтических организаций, совершенствования системы обеспечения населения Томской области лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения, а также создания единого профессионального поля с высокими стандартами качества предоставляемых услуг. Финансирование конкурса осуществлялось за счет средств Томской ассоциации аптечных сетей. Однако из-за отсутствия финансовых возможностей в 2018 году конкурс «ФАРМПРЕСТИЖ» не проводился.

Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом

1. Развитие сектора негосударственных перевозчиков на межмуниципальных маршрутах пассажирского наземного транспорта.

В целях создания условий для развития межмуниципальных перевозок на территории Томской области Департаментом транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области в 2018 году разработаны и утверждены следующие нормативные правовые акты:

- Закон Томской области от 19.06.2018 № 61-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории Томской области»;
- Постановление Администрации Томской области от 19.10.2018 № 403а «Об установлении мест на территориях муниципальных образований Томской области, отправление из которых одного и того же транспортного средства, используемого для

перевозок пассажиров и багажа по заказу, более трех раз в течение одного месяца запрещается или должно согласовываться с уполномоченным органом исполнительной власти Томской области».

2. Создание условий для развития конкуренции на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом.

Департаментом транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области совместно с Управлением государственного автодорожного надзора по Томской области, ГИБДД, Управлением экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД по Томской области, Прокуратурой проводятся рейдовые мероприятия по выявлению и пресечению недобросовестной конкуренции со стороны многочисленных несанкционированных частных перевозчиков, которые выполняют перевозки пассажиров и багажа по маршрутам регулярных перевозок без заключения договора с соответствующим органом исполнительной власти региона.

Рынок услуг связи

1. Реализация федерального проекта «Устранение цифрового неравенства».

В целях обеспечения равного доступа населения к современным услугам связи, на федеральном уровне с 2015 года реализуется проект «Устранение цифрового неравенства», в рамках которого планируется обеспечить доступ к сети Интернет за счет средств федерального бюджета в населенных пунктах Российской Федерации с численностью жителей от 250 до 500 человек. Срок реализации программы в Томской области – 2016-2019 годы. В рамках проекта в Томской области доступ к сети Интернет по волоконно-оптической линии связи будет организован в 107 населенных пунктах.

В 2018 году точки доступа к сети Интернет обеспечены в 11 населенных пунктах: Высокое и Дубровка Зырянского района; Новые Ключи Чаинского района; Лукашкин Яр, Назино, Новоникольское Александровского района; Лисица Верхнекетского района; Киевский, Неготка, Тымск, Усть-Тым Каргасокского района.

Сроки запуска точек доступа к сети Интернет в населенных пунктах Напас, Сосновка Каргасокского района; Копыловка, Колпашевского района, сдвинуты с 2018 года на начало 2019 года в связи со сложной транспортной доступностью (ограниченной несущей способностью ледовых переправ) до данных населенных пунктов.

По состоянию на 01.01.2019 точки доступа организованы в 54 населенных пунктах Томской области (в 2018 – 11, в 2017 году – 35, 2016 году -3, в 2015 году – 6).

Рынок услуг социального обслуживания населения

1. Мониторинг качества и доступности предоставления социальных услуг населению Томской области (опрос среди получателей услуг организаций социального обслуживания) в соответствии с рекомендациями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

В результате проведения социологического исследования среди получателей услуг организаций социального обслуживания в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» показатель удовлетворенности качеством и доступностью социальных

услуг в 2018 году достиг 99,1% среди респондентов из числа граждан пожилого возраста и инвалидов и 99,5% среди респондентов в организациях социального обслуживания семьи и детей.

2. Проведение анализа принятых нормативных правовых актов и правоприменительной практики на предмет устранения барьеров для участия социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг.

Распоряжением Администрации Томской области от 13.12.2016 № 899-ра утвержден Комплексный план Томской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 – 2020 годы.

Постановлением Администрации Томской области от 26.07.2017 № 272а утвержден Порядок выплаты компенсации поставщику (поставщикам) социальных услуг, которые включены в реестр поставщиков социальных услуг Томской области, но не участвуют в выполнении государственного задания (заказа), при получении у них гражданином социальных услуг, предусмотренных индивидуальной программой предоставления социальных услуг.

3. Проведение мероприятий по передаче отдельных социальных услуг на исполнение социально ориентированным некоммерческим организациям на конкурсной основе в рамках бюджетного законодательства Российской Федерации или на основе компенсации ранее понесенных затрат.

Распоряжением Департамента социальной защиты населения Томской области от 26.10.2016 № 623 утвержден перечень социальных услуг и функций, передаваемых на исполнение СОНКО, социальным предпринимателям, в Томской области.

В 2018 году СОНКО не участвовали на конкурсной основе для предоставления социальных услуг. Компенсации ранее понесенных затрат СОНКО не производилось в связи с отсутствием обращений за указанной компенсацией.

4. Обеспечение контроля качества услуг, предоставляемых в социальной сфере негосударственными организациями в соответствии с заключенными контрактами (соглашениями) на оказание социальных услуг

В рамках реализации социальных услуг «Раннее вмешательство» и «Домашнее визитирование» в 2018 году были проведены проверки с целью контроля качества предоставления услуг в 7 некоммерческих организациях, в ходе проверок нарушений не выявлено.

В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ приказом Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 29.12.2017 № 410-п утвержден Административный регламент осуществления регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания в отношении несовершеннолетних граждан на территории Томской области. В соответствии с

утвержденным планом проведения плановых проверок юридических лиц в 2018 году проведены проверки 3-х некоммерческих социально-ориентированных организаций.

5. *Организация информационно-разъяснительной работы о системе социального обслуживания населения, видах и условиях предоставления социальных услуг.*

Вся необходимая информация о системе социального обслуживания населения, формах социального обслуживания, видах социальных услуг размещена на официальных сайтах Департамента социальной защиты населения Томской области, Департамента по вопросам семьи и детей Томской области <https://dszn.tomsk.gov.ru>, <http://family.tomsk.gov.ru>, на новостных порталах Томской области, а также на официальных сайтах подведомственных учреждений, согласно части 3 статьи 13 Федерального закона от 28 декабря 2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Регулярно для населения проводятся горячие линии по вопросам предоставления социальных услуг.

В сентябре 2018 года Комитетом внутренней политики Администрации Томской области была организована образовательная программа повышения квалификации представителей социально ориентированных некоммерческих организаций по теме «Социальное предпринимательство: новый формат деятельности и меры поддержки НКО» на базе Томского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Повышение квалификации прошли 15 представителей СОНКО, осуществляющих деятельность на территории Томской области.

Образовательная программа была посвящена рассмотрению ключевых вопросов социального предпринимательства и социального проектирования – от поиска идеи до механизмов ее реализации. В ходе курса слушателям были предложены актуальные кейсы и примеры социального предпринимательства из российской практики, дискуссии, деловые игры и практические занятия, которые прошли на примерах и проблемах, с которыми сталкиваются некоммерческие организации в своей деятельности. По окончании обучения слушателям программы выданы сертификаты о повышении квалификации.

6. *Содействие в обеспечении открытости и доступности информации о деятельности организаций социального обслуживания всех форм собственности*

Реестр поставщиков социальных услуг Томской области, предоставляющих социальные услуги получателям социальных услуг из числа несовершеннолетних граждан (далее – Реестр), содержит 28 организаций, в том числе 4 – некоммерческих организаций. Реестр расположен в свободном доступе на официальном сайте Департамента по вопросам семьи и детей Томской области (ссылка <https://depsd.tomsk.gov.ru/reestr-postavschikov-sotsialnyh-uslug-tomskoj-oblasti>)

Реестр поставщиков социальных услуг Томской области, предоставляющих социальные услуги совершеннолетним гражданам, содержит 37 организаций. Реестр размещен на официальном сайте Департамента социальной защиты населения Томской области (ссылка <https://dszn.tomsk.gov.ru/reestr-postavschikov-sotsialnyh-uslug>).

Поставщики социальных услуг имеют свои официальные сайты для размещения информации о своей деятельности. Обязательно размещается информация как о формах социального обслуживания, видах социальных услуг, предоставляемых гражданам, так и о тарифах на оказание социальных услуг.

Реализована техническая возможность поиска поставщиков социальных услуг по формам обслуживания, по географическому положению поставщика на сайте bus.gov.ru

Обеспечена доступность информации для получателей социальных услуг о возможности выбора поставщика социальных услуг.

Информация в реестре поставщиков социальных услуг Томской области обновляется ежемесячно.

7. Расширение и совершенствование механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе предоставление субсидий и грантов на осуществление их уставной деятельности и реализацию социальных проектов.

Постановлением Администрации Томской области от 06.07.2018 № 274а утвержден Порядок определения объема и предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Содействие развитию институтов гражданского общества Томской области» государственной программы «Повышение эффективности регионального и муниципального управления». Порядок определяет цель, условия и порядок предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, на реализацию социальных проектов по направлениям деятельности, предусмотренным статьей 8 Закона Томской области от 13 октября 2010 года № 218-ОЗ «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области».

Рынок сырого молока

1. Поддержка производителей малых форм хозяйствования в получении доступа к рынкам сбыта

В 2018 году на территории городов Томской области и сельских муниципальных районов организованы постоянно действующие торговые площадки, предоставляются на постоянной основе торговые места на ярмарках выходного дня. Для реализации молочной продукции активно использовалась электронная торговая площадка.

2. Консультационная и информационная поддержка производителей сырого молока

Проведено 5 обучающих семинаров и мастер-классов, в том числе с привлечением внешних экспертов, оказано 1200 консультаций, изданы и переданы для

использования в работе сельхозтоваропроизводителям сырого молока печатные издания (книги, методические рекомендации и пр.).

3. *Оказание государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям, направленной на недопущение дефицита сырого молока, произведенного томскими животноводцами, а также роста закупочных цен на сырое молоко и увеличения розничных цен на молочную продукцию для конечного потребителя.*

В рамках реализации государственной программы государственная поддержка в 2018 году оказывалась по следующим приоритетным направлениям:

3.1. предоставление субсидий на повышение продуктивности в молочном скотоводстве (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 411,1 млн. руб., из федерального бюджета – 39,1 млн. руб.);

3.2. предоставление субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 41,6 млн. руб., из федерального бюджета – 138,0 млн. руб.)

3.3. возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 324,6 млн. руб.)

3.4. предоставление субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 51,5 млн. руб.)

3.5. предоставление грантов начинающим фермерам и грантов на развитие семейной животноводческой фермы по направлению "молочное скотоводство":

- гранты на поддержку начинающих фермеров (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 2,2 млн. руб., из федерального бюджета – 9,8 млн. руб.);
- гранты на развитие семейных животноводческих ферм (объем государственной поддержки составил из областного бюджета – 40,4 млн. руб., из федерального бюджета – 10,0 млн. руб.).

По предварительным итогам 2018 года объем производства молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Томской области составил – 95,9 тыс. тонн, что на 4,8 тыс. тонн больше объема производства молока в 2017 году.

Рынок товарного рыбоводства

1. *Реализация мероприятий, направленных на предоставление рыбоводных участков в пользование.*

В 2018 году комиссией по определению границ рыбоводных участков Томской области, образованной распоряжением Департамента от 23.10.2016 №8-р, были образованы границы 2 рыбоводных участков (озеро Васильево и Глухое), с целью организации аукциона на заключение договора пользования данным рыбоводным участком. По итогам аукциона, проведенного Верхнеобским территориальным

управлением Росрыболовства, в 2018 году заключено 3 договора пользования рыбоводными участками сроком на 25 лет.

2. Оказание государственной поддержки рыбоводным предприятиям.

В течение 2018 года отсутствовало финансирование субсидий рыбоводным предприятиям.

3. Организация и проведение семинаров с целью обучения сотрудников рыбоводных предприятий Томской области

В 2018 году в связи с отсутствием финансирования мероприятия по повышению уровня квалификации сотрудников рыбоводных предприятий Томской области не проводились.

4. Оказание государственной поддержки рыбоводным предприятиям в рамках Кластера возобновляемых природных ресурсов

В течение 2018 года отсутствовало финансирование субсидий рыбоводным предприятиям в рамках Кластера возобновляемых природных ресурсов.

5. Привлечение рыбоводных предприятий Томской области к общеобластным мероприятиям

Рыбоводные предприятия Томской области в 2018 году приняли участие в фестивале «Народная рыбалка Томской области 2018».

Рынок биомедицинских технологий

1. Проведение конференций, круглых столов, обучающих семинаров и других мероприятий для производителей биомедицинской и фармацевтической продукции Томской области

Проведена B2G сессия с целью решения проблемных вопросов социальной сферы через новые решения (разработка ПО, мобильных приложений, сервисов и пр.). Департаментами социальной сферы озвучено 11 задач, по итогам встречи предложено более 30 решений от 12 инновационных IT-компаний. Три компании продолжают работу с департаментами по внедрению предложенных технологий (Меднорд Техника, Рубиус, SciOffice).

Два томских проекта группы компании «Ифар» приняли участие в конкурсе инновационных проектов в биомедицинской сфере «Стартап-ралли 2018» и вошли в двадцатку финалистов. Томские разработки заняли пятое и восьмое места в общем конкурсе, в котором рассматривались проекты по направлениям «Медицинские изделия», «Лабораторная диагностика», «Цифровая медицина» по направлению «Фарма» среди инновационных лекарственных препаратов.

Оба, представленных на конкурс «препарата, запатентованы разработчиками в России и за рубежом (США, страны ЕС, евразийское пространство), успешно прошли доклинические исследования и готовятся к клиническим испытаниям.

Первое место (средняя оценка 4,39) занял противовоспалительный препарат для лечения артритов – новая молекула с новым механизмом действия, проектная компания «Полиар».

Антитромботический препарат компании «Ифар» занял в направлении «Фарма» второе место (средняя оценка 4,14). Препарат предназначен для лечения пациентов с заболеваниями сердечно-сосудистой системы, когда возникает угроза тромбообразования (ишемическая болезнь сердца, головного мозга, инфаркты, инсульты, состояния после стентирования, шунтирования, пересадки сосудов и органов, замены клапанов сердца).

В Китае с 29 июня по 4 июля 2018 года прошла «Конференция по инаугурации лиги «БРИКС-Биомед», на которой были представлены три томские медицинские и фармацевтические компании. По итогам встречи представители стран БРИКС подписали меморандум о сотрудничестве в проекте «БРИКС-Биомед».

На встрече присутствовали томские «МОЙЕ Керамик-Имплантате», «Солагифт» и «Артлайф». При удачной организации инфраструктуры «БРИКС-биомед» томские разработчики смогут выйти на китайский рынок и работать над совместными проектами с зарубежными коллегами.

2. *Разработка и реализация образовательных программ для субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг*

В 2018 году были проведены 4 круглых стола по вопросам менеджмента для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рынок информационных технологий

1. *Поддержка технологических стартапов, создающих новое решение (продукт) в области информационных технологий по направлениям: Smart City solutions, Digital Health solutions, Интернет-вещей, искусственные технологии и др.*

В октябре 2018 г. прошел Форум U-NOVUS — полигон форматов совместной работы крупных компаний, университетов, научных организаций и технологического бизнеса по стандартам СНТР и Цифровой экономики. Программа форума U-NOVUS объединила серию воркшопов и дизайн-сессий, ориентированных на решение прикладных задач, определяющих научно-технологическое развитие крупных компаний в новых направлениях: цифровизация производства, «умный» город, «умные» материалы, управление знаниями, технологическое искусство (Science&Art), цифровой госпиталь, цифровизация управления цепочкой поставок. Форум объединил площадки томских университетов, компаний, пространство «Точка кипения – Томск» и технопарк «Кванториум». На форуме были представлены технологические демо-зоны, техноспектакль, научное стендап-шоу, открытые лекции и вечерние нетворкинг-сессии.

9 декабря прошел Хакатон по направлению «Умный город» (Smart City). В рамках Хакатона участники работали над созданием прототипов технологических устройств, мобильных приложений и сервисов по направлению Smart City. Команды реализовывали свои идеи, решали кейсы партнеров. В мероприятии приняли участие разработчики, специалисты по направлениям Smart City (архитектура, экология, энергетика и пр.), промышленные, а также UI/UX/веб-дизайнеры, аналитики, маркетологи, продукт-менеджеры. Участники самостоятельно формировали команду

под решение задач для Smart City.

Всего участие приняли порядка 50 человек в составе 12 команд. Победителем стал проект Food Bar от молодых специалистов «ЛЭМЗ-Т», который должен оптимизировать работу столовых за счет установки автоматических касс с внедренной системой распознавания блюд на подносе. Победители получили возможность прохождения стажировки и развития проектов в корпоративном акселераторе МТС, а также поддержку томских партнеров из числа ООО «ИНТЭК», НИ ТГУ и НИ ТПУ.

2. Проведение конференции "Город IT" с международным участием

9-10 ноября 2018 года в Томске прошла IX ежегодная конференция с международным участием «Город IT 2018. Цифровое и настоящее». В ней приняло участие 2200 человек. География участников и спикеров в этом году расширилась и захватила почти все сибирские города, центральную часть России, Литву, Белоруссию, Казахстан, Армению. В общей сложности иногородних участников и спикеров в этом году было в полтора раза больше по сравнению с 2017 годом.

В течение двух дней на 30 секциях, посвященных бизнесу и технологиям, выступили 120 спикеров. Во второй день конференции был проведен отдельный поток для школьников и студентов – «Город IT Students», который посетили 736 молодых специалистов.

«Город IT» – крупнейшая за Уралом всероссийская конференция, посвященная проблемам и трендам на рынке информационных технологий. «Город IT» проходит ежегодно с 2010 года.